Общество с ограниченной ответственностью "Сэнтрал Груп"

Договор ООО «БИН Страхование» № 100 2447 00 16101 902342, срок страхования с «21» мая 2016 г. по «20» мая 2017 г.

"Утверждаю"
Генеральный директор
ООО «Сэнтрал Груп»
В.Г. Стоянова

ОТЧЕТ № 95/11/16-3/3

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ И СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.

заказчик:

ООО «УК БИН ФИНАМ Групп» Д.У. ЗПИФ рентный «Финам-Капитальные вложения»

ИСПОЛНИТЕЛЬ: ООО «Сэнтрал Груп»

Дата проведения оценки (дата определения стоимости): 16 ноября 2016 г.

Дата составления отчета: 16 ноября 2016 г.

Москва 2016 г.

ООО «Сэнтрал Груп» Место нахожления: 119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д.12, стр.9. тел. (495)909-98-16, E-mail: info@sentralgroup.ru

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Сопроводительное письмо.

Генеральному директору ООО «УК БИН ФИНАМ Групп» Д.У. ЗПИФ рентный «Финам - Капитальные вложения» Ашихминой И.А.

Относительно: оценки рыночной и справедливой стоимости земельных участков, расположенных в Пензенской области.

Уважаемая Ирина Александровна,

В соответствии с договором 76-09/2011/ДУ/КВ от 29.09.2011 и заявкой на оценку № 686 от 14 ноября 2016 г. эксперты ООО «Сэнтрал Груп» произвели оценку рыночной и справедливой стоимости земельных участков, общей площадью 28 126 000 кв.м., расположенных в Пензенском р-не Пензенской области.

Понятие «рыночная стоимость», используемое в настоящем отчете, определяется в соответствии с Федеральным Законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной дсятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции).

Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Понятие «справедливая стоимость», используемое в настоящем отчете, определяется в соответствии с Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS 13) «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие для применения на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 18.07.2012 № 106н).

Справедливая стоимость - это цена, которая может быть получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства при проведении операции на добровольной основе на основном (или наиболее выгодном) рынке на дату оценки в текущих рыночных условиях (то есть выходная цена) независимо от того, является ли такая цена непосредственно наблюдаемой или рассчитывается с использованием другого метода оценки.

Оценка рыночной и справедливой стоимости Объекта оценки произведена на 16 ноября 2016 года.

Оценка была проведена в соответствии:

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

- с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ (в действующей редакции);
- с Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)»¹;
 - с Федеральным стандартом оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)»²;
 - с Федеральным стандартом оценки «Требования к отчету об оценки (ФСО №3)»³;
 - с Федеральным стандартом оценки «Оценка недвижимости (ФСО №7)»⁴;
- со стандартами и правилами оценочной деятельности Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (утверждены решением Совета РОО от «18» декабря 2009г., протокол №284).
- Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие для применения на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 18.07.2012 № 106н).

Согласно требованиям Стандартов оценки, обязательным к применению субъектами оценочной деятельности, Оценщик при выборе используемых при проведении оценки подходов учитывает не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком. Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов. При проведении оценки возможно установление дополнительных к указанным в задании на оценку допущений, связанных с предполагаемым использованием результатов оценки и спецификой объекта оценки.

Согласно требованиям МСФО (IFRS 13) «Оценка справедливой стоимости» Предприятие должно использовать такие методы оценки, которые являются приемлемыми в сложившихся обстоятельствах и для которых доступны данные, достаточные для оценки справедливой стоимости, при этом максимально используя уместные наблюдаемые исходные данные и минимально используя ненаблюдаемые исходные данные.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Затратный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Расчет стоимости Объекта оценки был осуществлен с применением сравнительного подхода. Обоснование выбора подходов к оценке объекта оценки приведено в тексте отчета.

На основании проведенного исследования и анализа оценщик пришел к выводу, что:

Рыночная стоимость Объектов оценки:

земельных участков общей площадью 28 126 000 кв.м., расположенных в Пензенском р-не Пензенской области, по состоянию на 16 ноября 2016 г. составляет:

¹ Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297.

 $^{^2}$ Утвержден Приказом Минэконом
развития России от 20 мая 2015 г. № 298.

³ Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299.

⁴ Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 г. № 611.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

177 193 800 рублей

(Сто семьдесят семь миллионов его девяносто три тысячи восемьсот)

Справедливая стоимость Объектов оценки:

земельных участков общей площадью 28 126 000 кв.м., расположенных в Пензенском р-не Пензенской области, по состоянию на 16 ноября 2016 составляет:

177 193 800 рублей

(Сто семьдесят семь миллионов сто девяносто три тысячи восемьсот)

В том числе:

No n/n	Кадастровый номер участка	Плошадь, кв.м.	Местоположение участка	Рыночная стоимость, руб.	Справедливая стоимость, руб.
1	58:13:0440801:29	281 260	Российская Федерация, примерно в 2300 м от ориентира здание по направлению на восток, адрес ориентира: Пензенская область, Пензенский район, с. Новопавловка, ул. Даманская, д. 9	2 325 100	2 325 100
2	58:13:0000000:112	27844740	Российская Федерация, установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир нежилое помещение. Участок находится примерно в 1000 м от ориентира по направлению на юг. Почтовый адрес ориентира; обл. Пеизенская, р-н Пеизенский, . Новопавловка, ул. Ламанская, дом 9	174 868 700	174 868 700

Генеральный директор ООО «Сэнтрал Груп»



ООО «Сэнтрал Груп» отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Содержание

<i>1</i> .	Основные факты и выводы	6
<i>2</i> .	Задание на оценку	7
<i>3</i> .	Заявление оценщика.	10
<i>4</i> .	Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки	10
<i>5</i> .	Сведения о заказчике и оценщике.	11
6. оцент	Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении ки (в том числе специальные).	
<i>7</i> .	Основные определения и понятия.	14
<i>10</i> .	Анализ достаточности и достоверности данных	
11.	Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения	
<i>12</i> .	Обоснование применения используемых стандартов	17
<i>13</i> .	Описание объекта оценки	
13.1	1. Правообладатель объекта оценки	18
13.2	2. Описание местоположения объекта оценки	18
13.3	3. Описание района расположения Объекта оценки	19
<i>14</i> .	Анализ рынка	30
14.1	1. Макроэкономический анализ	30
14. 1	1.1. Обзор текущей ситуации в экономике РФ	30
14. 1	1.2. Анализ основных экономических факторов	31
	2. Анализ региональной экономической ситуации (основные показатели социально- номического состояния Красноярского края)	33
14.3 год	The property of the property o	15
14.4	4. Краткий обзор земельного рынка Российской Федерации	37
<i>15</i> .	Обоснование выбора подходов к оценке объектов оценки	39
<i>16</i> .	Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования	40
<i>17</i> .	Оценка рыночной стоимости Объекта оценки.	42
	1. Сравнительный подход к оценке Объекта оценки	42
17.2		
18.	Итоговое заключение о рыночной стоимости	52
19.	Список используемой литературы.	
<i>20</i> .	Перечень документов Заказчика	

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

1. Основные факты и выводы.

Таблица 1. Общая информация, идентифицирующая Объект Оценки

Наименование Объекта оценки	Земельные участки, расположенные в Пензенском районе Пензенской области			
	№	Кадастровый номер	Площадь,	Местоположение участка
Состав объекта	п/п	участка	KB.M.	THEOTOMOSIONEIME Y METRU
оценки с				Российская Федерация, примерно в 2300 м от ориентира
указанием	1	58:13:0440801:29	281 260	здание по направлению на восток, адрес ориентира:
-				Пензенская область, Пензенский район, с. Новопавловка, ул.
сведений, достаточных для				Даманская, д. 9
идентификации				Российская Федерация, установлено относительно
каждой из его		58:13:0000000:112	27844740	ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир
	2			нежилое помещение. Участок находится примерно в 1000 м
частей (при	2			от ориентира по направлению на юг. Почтовый адрес
наличии)				ориентира: обл. Пензенская, р-н Пензенский, .
				Новопавловка, ул. Даманская, дом 9
Назначение Сельскохозяйственное		тьскохозяйственное		

Таблица 2. Сведения о проводимой оценке

Основание проведения оценки	Договор 76-09/2011/ДУ/КВ от 29.09.2011 и заявка на оценку № 686 от 14 ноября 2016 г.
Вид определяемой стоимости	Рыночная и справедливая стоимости в рублях (без указания вероятного интервала, в котором эта стоимость может находиться)
Цель оценки	Определение рыночной и справедливой стоимости в рублях (без указания вероятного интервала, в котором эта стоимость может находиться)
Предполагаемое использование результатов оценки	Расчет стоимости чистых активов ЗПИФ рентного «Финам-Капитальные вложения»
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки	Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки не может быть использована для иных целей
Допущения и ограничения, на которых основывается оценка.	Обременение – доверительное управление ООО «УК БИН ФИНАМ Групп» Д.У. ЗПИФ рентным «Финам-Капитальные вложения»
Дата проведения оценки	16 ноября 2016 года
Срок проведения оценки	16 ноября 2016 года
Дата составления отчета	16 ноября 2016
Дата осмотра объекта оценки.	Осмотр не проводился ⁵
Порядковый номер отчета	В системе нумерации Оценщика отчет имеет № 95/11/16-3/3

Таблица 3. Применяемые стандарты оценки

Применяемые стандарты оценки

Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297; Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 298; Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 299; Федеральный стандарт оценки «Определение кадастровой стоимости (ФСО № 4)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 22 октября 2010 года № 508; Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 года № 611; Стандарты и правила оценочной деятельности Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (утверждены решением Совета РОО от «18» декабря 2009 г., протокол № 284); Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие для применения на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 18.07.2012 № 106н)

Таблица 4. Заключение об оценке

Результаты оценки, полученные	Затратный подход	Не применялся
при применении различных	Сравнительный подход	177 193 800
подходов к оценке, руб.	Доходный подход	Не применялся
Итоговая величина рыночной и справедливой стоимости Объекта оценки, руб.		177 193 800 руб. (Сто семьдесят семь миллионов сто девяносто три тысячи восемьсот)

⁵ Оценщик посчитал информацию предоставленную Заказчиком достаточной для проведения оценки. Использование дополнительной информации от визуального осмотра не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.

2. Задание на оценку.

Таблица 5. Задание на оценку

Основание проведения оценки	Договор 76-09/2011/ДУ/КВ от 29.09.2011 и заявка на оценку № 686 от 14 ноября 2016 г.				
Наименование Объекта оценки	Земельные участки, расположенные в Пензенском районе Пензенской области				
	№ п/п	Кадастровый номер участка	Площадь, кв.м.	Местоположение участка	
Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для	1	58:13:0440801:29	281 260	Российская Федерация, примерно в 2300 м от ориентира здание по направлению на восток, адрес ориентира: Пензенская область, Пензенский район, с. Новопавловка, ул. Даманская, д. 9	
идентификации каждой из его частей (при наличии)	2	58:13:0000000:112	27844740	Российская Федерация, установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир нежилое помещение. Участок находится примерно в 1000 м от ориентира по направлению на юг. Почтовый адрес ориентира: обл. Пензенская, р-н Пензенский, . Новопавловка, ул. Даманская, дом 9	
Назначение			Cea	льскохозяйственное	
Вид разрешенного использования			Для сельскох	козяйственного производства.	
Краткое описание	30			нного назначения, расположенные в Пензенском р-не , общей площадью 28 126 000 кв.м.	
Имущественные права на объект недвижимости	Общая долевая собственность				
Правообладатель	Владельцы инвестиционных паев ЗПИФ рентный «Финам-Капитальные вложения»				
Вид определяемой стоимости ²	Рыночная ² и справедливая ³ стоимости в рублях (без указания вероятного интервала, в котором эта стоимость может находиться)				
Цель и задача оценки	Определение рыночной и справедливой стоимости Объекта оценки (без указания вероятного интервала, в котором эта стоимость может находиться)				
Предполагаемое использование результатов оценки	Расчет стоимости чистых активов ЗПИФ рентного «Финам-Капитальные вложения»				
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки	Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки не может быть использована для иных целей				
Форма отчета				Письменная	
Дата проведения оценки	16 ноября 2016 года ⁴				
Дата составления отчета	16 ноября 2016 года				
Применяемые стандарты оценки	Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297; Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 298; Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 299; Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 года № 611; Стандарты и правила оценочной деятельности Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (утверждены решением Совета РОО от «18» декабря 2009 г., протокол № 284); Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие для применения на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 18.07.2012 № 106н)				
Допущения, на которых должна основаться оценка	1. Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. 2. Пределы применения полученных результатов оценки ограничены целью и предполагаемы использованием результатов оценки, а также датой оценки.				

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

- 3. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
- 4. Оценщик не обязан приводить обзорные материалы (фотографии, планы чертежи и т. п.) по объекту. Все рисунки в отчете включены исключительно для того, чтобы помочь читателю получить представление о собственности.
- 5. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых. Описание проводится оценщиком исключительно на основании технических документов, документации или документально оформленной информации ответственных лиц Заказчика. Результаты визуального осмотра носят лишь фиксирующий характер, подтверждающий факт их наличия на дату оценки.
- 6. Сведения, полученные оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому, для всех сведений указывается источник информации.
- 7. Ни клиент, ни оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
- 8. Если заказчиком оценки является лицо, не являющееся на дату проведения оценки собственником объекта оценки, а так же не имеющее оформленных в соответствии с действующим законодательством документов от собственника, дающих право на дату проведения оценки указанному лицу действовать от лица собственника объекта оценки, то указанная оценка производится для консультирования Заказчика относительно наиболее вероятной стоимости объекта оценки, а отчет об оценке не может быть признан документом доказательного значения для конкретной сделки с объектом оценки.
- 9. От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
- 10. Все прогнозы и допущения, сделанные в тексте отчета, базируются на существующей рыночной ситуации, объеме и достоверности имеющейся информации. Мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную стоимость объекта.
- 11. Отчет об оценке содержит профессиональное, субъективное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости в отношении объекта как наиболее вероятной цене, по которой объект может быть отчужден на открытом рынке и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.
- 12. В случае получения нами какой-либо дополнительной информации, которая может изменить наше понимание относительно рыночной стоимости мы оставляем за собой право пересмотреть выводы, сделанные в данном отчете.
- 13. В соответствии с нашей стандартной практикой, мы подтверждаем, что данный отчет является конфиденциальным. Сам отчет, его части или ссылки на него не могут быть опубликованы в каком-либо документе, заявлении или циркуляре. ООО «Сэнтрал Груп» не несет ответственности за любые потери или ущерб, включая без ограничения, любую потерю прибыли, которая может возникнуть прямо или косвенно в результате использования диапазона рыночной стоимости, приведенного в данном отчете.
- 14. Все расчёты производились Оценщиками в программном продукте «MicrosoftExcel». В расчётных таблицах, представленных в Отчёте, приведены округлённые значения показателей. Итоговые показатели получены при использовании точных данных. Поэтому при пересчёте итоговых значений по округлённым данным результаты могут несколько отличаться от указанных в Отчёте.

Более частные предположения, допущения и ограничивающие обстоятельства приведены в тексте Отчета.

Порядковый номер отчета	В системе нумерации Оценщика отчет имеет № 95/11/16-3/3
Оцениваемые права	Право собственности ¹
Заказчик работы	ООО «УК БИН ФИНАМ Групп» Д.У. ЗПИФ рентным «Финам-Капитальные вложения»
Срок действия отчета	6 месяцев ⁵

- ¹ содержание **права собственности** раскрывает ст. 209 Гражданского Кодекса РФ, в которой говорится, что «собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».
- ² в ст. 3 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г. дано следующее определение рыночной стоимости. *Рыночная стоимость* это «наиболее вероятная цена, по

отчет N 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
 - стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
 - объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
 - платеж за объект оценки выражен в денежной форме».
- ³ Справедливая стоимость это цена, которая может быть получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства при проведении операции на добровольной основе на основном (или наиболее выгодном) рынке на дату оценки в текущих рыночных условиях (то есть выходная цена) независимо от того, является ли такая цена непосредственно наблюдаемой или рассчитывается с использованием другого метода оценки.
- ⁴ в соответствии с Федеральным стандартом оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)", утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №297, «Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки».
- ⁵ в соответствии с Федеральным Законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г., итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

3. Заявление оценщика.

Подписавший данный отчёт оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у него данными:

- 1. Факты, изложенные в отчёте, верны, объективны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в отчёте анализ, суждения, выводы и заключения принадлежат самому оценщику и действительны строго в пределах, ограниченных теми условиями и допущениями, которые являются частью настоящего отчёта.
- Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщика не зависит от итоговой величины стоимости, а также от тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчёте.
- 5. Оценка была проведена, а отчёт составлен в соответствии с Федеральным законом №135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» с изменениями и дополнениями; Федеральными стандартами оценки ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3, ФСО №7, а также сводом стандартов оценки Российского общества оценщиков (ССО РОО-2010).
- 6. Объём и глубина проделанной работы соответствуют Федеральным стандартам оценки ФСО№1, ФСО №2, ФСО №3, ФСО №7, а также сводом стандартов оценки Российского общества оценщиков (ССО РОО-2010), Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие для применения на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 18.07.2012 № 106н) и Колексом этики оценщика).
- 7. Приведённые в отчёте сведения, на основании которых осуществлялся апализ, делались предположения и выводы, были получены с наибольшей степенью использования профессиональных знаний и опыта оценщика, и являются, по убеждению оценщиков, объективными, достоверными и не содержащими ошибок.

Оценшик



Зотово В.А.

16 ноября 2016 г.

4. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», проведение оценки включало следующие этапы:

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
 - д) составление отчета об оценке.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

5. Сведения о заказчике и оценщике.

Таблица 6. Сведения о заказчике

Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью.
Наименование	ООО «УК БИН ФИНАМ Групп» Д.У. ЗПИФ рентным «Финам-Капитальные вложения»
ОГРН	1037739222620 от 27.01.2003 г.
Место нахождение	Г. Москва
Адрес, указанный в ЕГРЮЛ	109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 54, стр.2
ИНН/КПП	ИНН 7710288918 / КПП 775001001
Банковские реквизиты	р/с 40701810300050000006 в ПАО «БИНБАНК» г.Москва к/с 3010181020000000205 БИК 044525205
Генеральный директор	Ашихмина Ирина Александровна

Таблица 7. Сведения об оценщике

		Tuoninga 7. Cocochun oo oyeniquike
	Фамилия, Имя, Отчество	Зотов Владимир Андреевич
	Номер контактного телефона	(495)909-98-16
	Почтовый адрес	119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д.12, стр.9, к.222
	Адрес электронной почты	info@sentralgroup.ru
	Информация о членстве в саморегулируемой	Член Общероссийской общественной организации «РОССИЙСКОЕ
	организации оценщиков	ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ» № 009832 по реестру.
Оценщик	Документы, подтверждающие получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 411966 выдан Международной академией оценки и консалтинга 19 декабря 2003 года; Свидетельство о повышении квалификации 850 выдано Международной академией оценки и консалтинга 31 мая 2007 года
	Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Полис ООО «БИН Страхование» № 1 00 1401 00 47001 902821. Страхователь - ООО «Сэнтрал Груп». Застрахованное лицо – Зотов Владимир Андреевич. Срок страхования с «24» марта 2016 г. по «23» марта 2017 г. Страховая сумма 1 000 000 (Один миллион) рублей
	Стаж работы в оценочной деятельности	8 лет
	Степень участия в проведении оценки объекта оценки	Полный комплекс работ
	Организационно-правовая форма и наименование	ООО «Сэнтрал Груп»
E	ОГРН	1037789013613 от 02.12.2003 г.
рак	Адрес местонахождения	109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д.104, корп.3, пом.1, ком.3
THC	Контракт, заключенный с оценщиком	Трудовой договор №1 от 15 апреля 2016 г. с Зотовым В.А.
Юридическое лицо, с которым заключил контракт	ИНН/КПП	7709518701/772201001
	Банковские реквизиты	р/с 40702810900030000030 в ПАО «БИНБАНК» г. Москва, к/с 30101810200000000205, БИК 044525205
	Генеральный директор	Стоянова Виолетта Георгиевна
	Сведения о независимости юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор, и Оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. N135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	Требование о независимости выполнено
	Количество оценщиков в штате организации, удовлетворяющих требованиям Федерального закона от 29.07.1998 г. N135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	6 (шесть) оценщиков
	омация о привлекаемых к проведению оценки и одготовке отчета об оценке организациях и специалистах	Сторонние организации и специалисты не привлекались

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

6. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки (в том числе специальные).

- 1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях.
- 2. Пределы применения полученных результатов оценки ограничены целью и предполагаемым использованием результатов оценки, а также датой оценки.
- 3. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.
- 4. Оценщик не обязан приводить обзорные материалы (фотографии, планы чертежи и т. п.) по объекту. Все рисунки в отчете включены исключительно для того, чтобы помочь читателю получить представление о собственности.
- 5. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых. Описание проводится оценщиком исключительно на основании технических документов, документации или документально оформленной информации ответственных лиц Заказчика. Результаты визуального осмотра носят лишь фиксирующий характер подтверждающий факт их наличия на дату оценки.
- 6. Сведения, полученные оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому, для всех сведений указывается источник информации.
- 7. Ни клиент, ни оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
- 8. Если Заказчиком оценки является лицо, не являющееся на дату проведения оценки собственником объекта оценки, а так же не имеющее оформленных в соответствии с действующим законодательством документов от собственника, дающих право на дату проведения оценки указанному лицу действовать от лица собственника объекта оценки, то указанная оценка производится для консультирования Заказчика относительно наиболее вероятной стоимости объекта оценки, а отчет об оценке не может быть признан документом доказательного значения для конкретной сделки с объектом оценки.
- 9. От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
- 10. Все прогнозы и допущения, сделанные в тексте отчета, базируются на существующей рыночной ситуации, объеме и достоверности имеющейся информации. Мнение оценщика относительно рыночной стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную стоимость объекта.
- 11. Отчет об оценке содержит профессиональное, субъективное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости в отношении объекта как наиболее вероятной цене, по которой объект может быть отчужден на открытом рынке и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном отчете.
- 12. Все расчёты производились Оценщиками в программном продукте «MicrosoftExcel». В расчётных таблицах, представленных в Отчёте, приведены округлённые значения показателей. Итоговые показатели получены при использовании точных данных. Поэтому при пересчёте итоговых значений по округлённым данным результаты могут несколько отличаться от указанных в Отчёте.
- 13. Исходя из определения справедливой стоимости, в соответствии с Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 13 "Оценка справедливой стоимости" Цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства при проведении операции на добровольной основе между участниками рынка на дату оценки, а так же согласну

отчет N 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

пункту В2 (IFRS) 13, в котором указано что, цель оценки справедливой стоимости заключается в том, чтобы определить цену, по которой проводилась бы операция на добровольной основе по продаже актива или передаче обязательства между участниками рынка на дату оценки в текущих рыночных условиях.

А так же исходя из определения рыночной стоимости согласно Федерального закона от 29 июля 1998 года N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" - под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Настоящий отчет составленный в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 июля 1998 года N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", так же может быть использован для определения справедливой стоимости согласно Международным стандартам финансовой отчетности (IFRS) 13 "Оценка справедливой стоимости", поскольку суть определяемой стоимости одинакова, о чем свидетельствуют вышеприведенные определения справедливой и рыночной стоимости.

Более частные предположения, допущения и ограничивающие обстоятельства приведены в тексте настоящего Отчета.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

7. Основные определения и понятия.

Таблица 8. Термины и определения

	Тиолица в. Термины и опревеления
Оценочная деятельность	Деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости
Рыночная стоимость	При определении рыночной стоимости объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда: - одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение; - стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах; - объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки; - цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было; - платеж за объект оценки выражен в денежной форме. Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей. Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки - наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя. Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки. Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку
Справедливая стоимостью	Справедливая стоимость - это цена, которая может быть получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства при проведении операции на добровольной основе на основном (или наиболее выгодном) рынке на дату оценки в текущих рыночных условиях (то есть выходная цена) независимо от того, является ли такая цена непосредственно наблюдаемой или рассчитывается с использованием другого метода оценки.
Кадастровая стоимость	Под кадастровой стоимостью понимается установленная в процессе государственной кадастровой оценки рыночная стоимость объекта недвижимости, определенная методами массовой оценки, или, при невозможности определения рыночной стоимости методами массовой оценки, рыночная стоимость, определенная индивидуально для конкретного объекта недвижимости в соответствии с законодательством об оценочной деятельности
Подход к оценке	Совокупность методов оценки, объединенных общей методологией
Затратный подход	Совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с зачетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки
Сравнительный подход	Совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость
Доходный подход	Совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки
Метод оценки	Способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке
Цена	Денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог
Объект оценки	Объект гражданских прав, в отношении которого законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте
Аналог объекта оценки	сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях
Срок экспозиции	период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до
объекта оценки Итоговая величина	даты совершения сделки с ним величина стоимости объекта оценки, определенная путем расчета стоимости объекта оценки при
стоимости объекта оценки	использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке
Ставка дисконта	ставка дохода, используемая для пересчета денежных сумм, подлежащих уплате или получению в будущем, к текущей стоимости

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

8. Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения.

Таблица 9. Перечень источников данных

Количественные и качественные	Выписки из ЕГРП.
характеристики объекта оценки	Публичная кадастровая карта http://maps.rosreestr.ru/PortalOnline/
Макроэкономический анализ	Интернет-сайт Министерства экономического развития и торговли РФ,
макроэкономический анализ	http://www.economy.gov.ru/.
Анализ местоположения	портал Правительства Пензенской области http://www.pnzreg.ru/ ;
Анализ местоположения	https://ru.wikipedia.org/.
A violena privince of arma oviolen	http://izvestia.ru/news/562261
Анализ рынка объекта оценки	Министерство сельского хозяйства РФ: http://mcx.ru/
Информация об аналогах	www.avito.ru
объекта оценки	www.avito.iu
	А.Д. Власов, «Проблемы кадастровой оценки земельных участков под
Корректировки в Сравнительном	промышленными объектами в поселениях», журнал «Имущественные
подходе	отношения в Российской Федерации», №1(40), 2005 г
	Справочник оценщика недвижимости Л.А. Лейфер, 2014. Том 3

9. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.

Для расчета рыночной стоимости Объекта оценки Заказчиком были предоставлены следующие документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики Объекта оценки (копии всех документов приведены в Приложении №3 к настоящему Отчету).

Таблица 10. Перечень документов

	• • •
Правоустанавливающие документы	Выписки из ЕГРП: №90-26590899 от 17.10.2016 г. №90-26590853 от 17.10.2016 г.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

10. Анализ достаточности и достоверности данных

Согласно ст. 19 ФСО-1 Оценщик должен провести анализ достаточности и достоверности информации, используемой в отчете.

«Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки».

В статье 4 ФСО-3 принцип достаточности раскрывается следующим образом:

«Отчет об оценке не должен содержать информацию, не использующуюся при проведении оценки при определении промежуточных и итоговых результатов, если она не является обязательной согласно требованиям федеральных стандартов оценки и стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией, членом которой является оценщик, подготовивший отчет (принцип достаточности)»

Анализ этих двух статей ФСО с учетом предшествующей статьи 18 ФСО-1, посвященной анализу объекта оценки и рынка, показывает, что речь идет о достаточности, прежде всего, сведений об объекте оценки, его характеристиках, влияющих на его стоимость с точки зрения типичных субъектов рынка. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора возможно более полной информации о рынке, существенной для оценки объекта применяемыми методами.

Исходные данные об объекте оценки для всех трех подходов получены из представленной Заказчиком документации, перечень которой приведен в разделе 9, а копии представленной документации, согласно статье 11 ФСО-3, приведены в Приложении к отчету об оценке.

Исходя из успешного применения выбранных Оценщиком методов оценки, и опираясь на содержание статьи 19 Φ CO-1 и статьи 11 Φ CO-3, Оценщик считает собранную об объекте оценки информацию достаточной и достоверной.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

11.Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения

Стандартами оценочной деятельности определяются требования к порядку проведения оценки и осуществления оценочной деятельности. Стандарты оценочной деятельности подразделяются на федеральные стандарты оценки и стандарты и правила оценочной деятельности.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 г. №135-ФЗ при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации оценщик должен соблюдать требования Федеральных стандартов оценки, а также стандартов и правил оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является».

Оценка была проведена в соответствии с требованиями:

- Федерального закона № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее Федеральный закон);
- Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297;
- Федерального стандарта опенки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298;
- Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3), утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299;
- Федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости» (ФСО № 7), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 года № 611;
- Стандартов и правил оценочной деятельности Общероссийской общественной организации «РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ» (РОО).
- Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие для применения на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 18.07.2012 № 106н) .

12. Обоснование применения используемых стандартов

Использование федеральных стандартов оценки вызвано обязательностью их применения при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации, что установлено положениями указанных стандартов. Применение стандартов и правил оценочной деятельности Общероссийской общественной организации «РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ» является обязательным для Оценщика, поскольку он является членом Общероссийской общественной организации «РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ».

13. Описание объекта оценки.

13.1. Правообладатель объекта оценки.

Объекты оценки принадлежат на праве общей долевой собственности владельцам инвестиционных паев ЗПИФ рентный «Финам-Капитальные вложения».

Земельные участки находятся в доверительном управлении.

Земельные участки принадлежат к землям сельскохозяйственного назначения. Общая площадь земельных участков составляет 28 126 000 кв.м.

Таблица 11. Правообладатель объекта оценки

№ п/п	Кадастровый номер участка	Площадь, кв.м.	Местоположение участка	Выписка из ЕГРП.	
1	58:13:0440801:29	281 260	Российская Федерация, примерно в 2300 м от ориентира здание по направлению на восток, адрес ориентира: Пензенская область, Пензенский район, с. Новопавловка, ул. Даманская, д. 9	№90-26590853 от 17.10.2016 г.	
2	58:13:0000000:112	27 844 740	Российская Федерация, установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир нежилое помещение. Участок находится примерно в 1000 м от ориентира по направлению на юг. Почтовый адрес ориентира: обл. Пензенская, р-н Пензенский, . Новопавловка, ул. Даманская, дом 9	№90-26590899 от 17.10.2016 г.	

Данные о правообладателе оцениваемого объекта установлены на основании документов, предоставленных Заказчиком. В процессе оценки эксперты полагались на эти данные и отдельно их не проверяли.

Источник информации: Свидетельства о государственной регистрации права (Приложение №3 Документы Заказчика)

13.2.Описание местоположения объекта оценки

Объект оценки располагается в Пензенском районах Пензенской области.

Сведения о границах объекта оценки на кадастровой карте отсутствуют.

Рисунок 1. Район расположения объектов оценки на карте (Пензенский район)



отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Рисунок 2.Расположение объекта оценки на публичной кадастровой карте

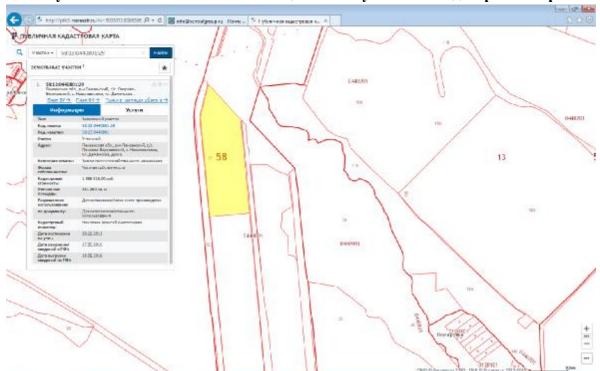
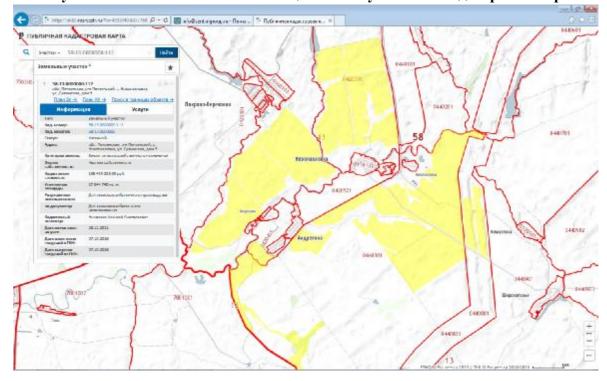


Рисунок 3. Расположение объекта оценки на публичной кадастровой карте



13.3.Описание района расположения Объекта оценки

История региона

Областной центр (г. Пенза) образован в 1663 как русская крепость на границе Дикого поля. Имеются также сведения о присутствии на территории современного города более древних поселений.

В 1718 образована Пензенская провинция в составе Казанской губернии. 15 сентября 1780 года образована Пензенская губерния.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

5 марта 1797 года губерния ликвидирована, Пенза становится уездным центром Саратовской губернии. 9 сентября 1801 года Пензенская губерния восстановлена.

В 1928 губерния снова ликвидирована, Пенза становится центром Пензенского округа Средневолжского края, Куйбышевского края, затем (с 1937) районным центром Тамбовской области. 4 февраля 1939 Указом Президиума Верховного Совета СССР образована Пензенская область, существующая до сегодняшнего дня. В марте 1939 года был создан Пензенский областной комитет ВКП (б), первым секретарём обкома стал Александр Кабанов.

При образовании Пензенской области в её состав были включены: из Тамбовской области — город Пенза, Башмаковский, Беднодемьяновский, Бессоновский, Больше-Вьясский. Голицынский, Головинщинский, Городищенский, Земетчинский, Иссинский, Каменский, Кондольский, Лунинский, Мокшанский, Наровчатский, Керенский, Нижне-Ломовский, Пачелмский, Поимский, Свищевский, Соседский, Телегинский, Терновский, Чембарский и Шемышейский районы; из Куйбышевской области — Барановский, Камешкирский, Кузнецкий, Литвиновский, Неверкинский, Николаевский, Николо-Пестровский районы; из Саратовской области — Бековский, Даниловский, Колышлейский, Лопатинский, Мало-Сердобинский, Сердобский, Тамалинский районы. 19 января 1943 года Барановский и Николаевский районы перечислены в состав вновь образуемой Ульяновской области.

Географическое положение Рельеф

Рельеф поверхности — равнинный, слегка всхолмленный. Обширную часть территории занимают западные склоны Приволжской возвышенности. Возвышенность Сурская Шишка является самой высокой возвышенностью области. Крайний запад области принадлежит восточной окраине Окско-Донской равнины.

Пензенская область расположена между 42° и 47° восточной долготы и между 54° и 52° северной широты.

- Протяжённость с запада на восток на 330 км.
- Протяжённость с севера на юг на 204 км.
- Самая высокая точка на территории 342,037 м над уровнем моря.
- Самая низкая точка на территории 99 м над уровнем моря.

Географический центр Пензенской области имеет координаты 53°10'северной широты и 44°34' восточной долготы. Находится в 26 км к западу от Пензы, между селами Дубенское и Загоскино.

Почвы

Чернозёмные почвы являются преобладающими на территории области — 67,5 % земельной площади (по другим данным — 50,7 %). Наиболее распространены выщелоченные чернозёмы, в меньшей степени — оподзоленные и типичные. Мощные чернозёмы с толщиной гумусного слоя 80 — 100 см двух степных участков — Попереченского и Островцовского — являются эталонными для данного типа почв и предложены для внесения в Красную Книгу почв России. Значительные площади на севере и северо-востоке занимают серые лесные почвы (14,5 %).

Сельское хозяйство

Рост эффективности работы предприятия АПК, внедрение современных технологий, привлечение высококвалифицированных специалистов, развитие профильных образовательных учреждений — это те задачи, которые в настоящее время активно решаются в сельскохозяйственной отрасли региона. Государственная поддержка, повышение доступности кредитов, формирование благоприятного инвестиционного климата в области позволили за

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

короткий период времени в разы нарастить инвестиции в агропромышленный комплекс Пензенской области.

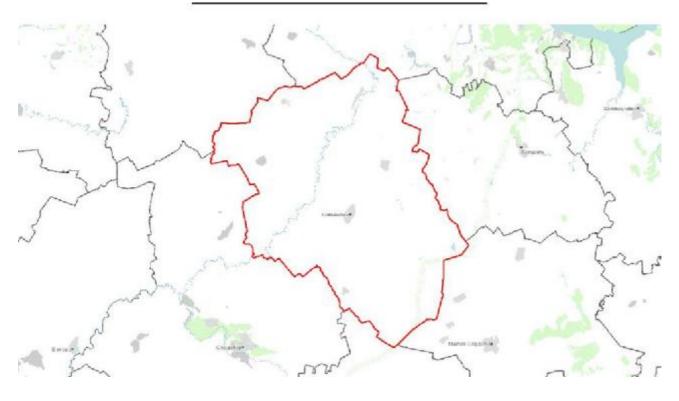
Государственная поддержка, повышение доступности кредитов, формирование благоприятного инвестиционного климата в области позволили за короткий период времени в разы нарастить инвестиции в агропромышленный комплекс Пензенской области.

За последние 5 лет ежегодный объем инвестиций в основной капитал предприятий АПК вырос в 1,8 раза (с 4 млрд. руб. в 2008 г до 7,3 млрд. руб. в 2013 году). Общий портфель инвестиций в АПК Пензенской области за 2009 – 2013 гг. составляет более 27 млрд. рублей. Ежегодно на 1 руб. средств государственной поддержки привлекается 5-6 рублей частных инвестиций.

Среднемесячная зарплата в сельскохозяйственных организациях Пензенской области остается одной из самых высоких в отрасли и занимает первое место среди регионов ПФО.

Важную роль в решении социальных проблем села, налаживании устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения играют малые формы хозяйствования. Основной целью их развития в агропромышленном комплексе является создание благоприятных условий для развития агробизнеса, создания дополнительных рабочих мест, увеличения объемов производства продукции растениеводства, животноводства, продукции их первичной и углубленной переработки, продвижения продукции сельского хозяйства, произведенной в малых формах.

Карточка муниципального района



Федеральный округ	Субъект федерации	Муниципаль- ный район	Площадь, кв. км	Численность населения, чел.	
Приволжский	Пензенская область	Колышлейский район	1 687,7	26	100

Адрес администрации	р.п.Колышлей, ул.Московская, д.20.
Телефон	(84146) 2-13-43
E-mail	kolish_adm@sura.ru

Общие сведения об учреждении, проводившем полевые обследования земель сельскохозяйственного назначения

Название АХС	Пензенский ГЦАС			
Руководитель АХС	Эркаев Василий Николаевич			
Адрес	440034, г. Пенза,ул. Калинина ,150			
Телефон	8(8412)32-30-66			
E-mail	Ahims-penza@sura.ru, megina_mira@mail.ru			

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Результаты полевых обследований

Обследованные сельскохозяйственные предприятия					
Название предприятия	Год проведения обследования	Площадь обследованных земель, га			
с-з "Ленинский"	2011	342,9			
АКХ "Колышлейская"	2009	4 477,8			
АКХ "Луч"	2009	3 575,1			
АКХ "Названовка"	2009	5 391,7			
АКХ "Пограничная"	2009	6 912,7			
АКХ "Пятилетка"	2009	10 224,5			
АКХ "Россия"	2009	4 844,1			
АКХ "Степная"	2009	5 773,4			
АКХ "Сумы"	2009	6 363,2			
АКХ "Телегинская"	2009	5 940,8			
АКХ "Трескино"	2009	7 244,5			
АКХ "Хопер"	2009	6 970,3			
АКХ "Чапаевская"	2009	7 410,2			
АКХ "Чубаровка"	2009	6 225,5			
АКХ Потловка	2009	6 721,6			
АО "Ильич"	2009	8 253,8			
ЗАО "Колтовское"	2009	7 690			
ЗАО "Колышлейский хлеб"	2009	9 001,4			
ЗАО "Колышлейский хлеб"	2013	205,3			
с-з "Мещерский"	2011	1 406,9			
с-з "Надежденский"	2011	3 757,9			
с-з "Ясный"	2011	308,2			

Преобладающий тип почв: Нет данных

Сельскохозяйственные угодья, прошедшие полевые обследования в 2009 г.:

- площадь, га: 113 020,6- количество полей: 1 209

Сельскохозяйственные угодья, прошедшие полевые обследования в 2013 г.:

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

- площадь, га: 205,3

- количество полей: 15

Сельскохозяйственные угодья, прошедшие полевые обследования в 2011 г.:

- площадь, га: 5 815,9- количество полей: 46

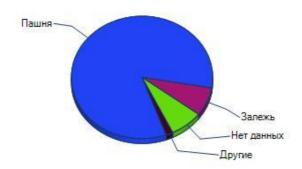
Итого сельскохозяйственных угодий, прошедших полевые обследования:

- площадь, га: 119 041,8- количество полей: 1 270

Сельскохозяйственные угодья, не прошедшие полевые обследования (оцифрованные по данным спутниковой съёмки): - площадь, га: 1 618,7

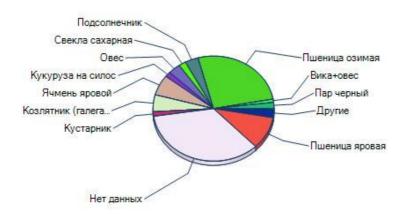
Структура сельскохозяйственных угодий (по результатам обследования)

Доля обследованной площади



Услов ные обозн ачени я	Вид сельскохозяйств енных угодий	Количество обследованных полей (полигонов)	Площадь обследованных полей (полигонов), га	Доля обследованной площади, %
	Пашня	956	99 161,2	83,3
	Нет данных	91	9 001,4	7,56
	Залежь	172	8 953,3	7,52
	Другие	51	1 925,8	1,62

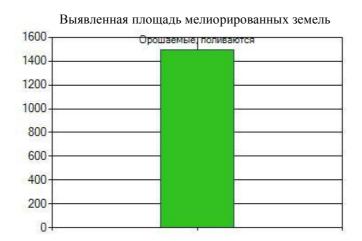
Структура площадей под сельскохозяйственными культурами Доля обследованной площади



ООО «Сэнтрал Груп» отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Услов ные обозн ачени я	Наименование культуры	Количество обследованных полей (полигонов)	Площадь обследованных полей (полигонов), га	Доля обследованной площади, %
	Нет данных	496	41 494,8	34,86
	Пшеница озимая	285	31 245,7	26,25
	Пшеница яровая	117	11 931,3	10,02
	Ячмень яровой	72	7 491	6,29
	Козлятник (галега восточная)	61	6 194,5	5,2
	Подсолнечник	39	4 235,2	3,56
	Овес	39	3 986	3,35
	Другие	78	3 369,3	2,83
	Свекла сахарная	15	2 250,9	1,89
	Пар черный	15	2 207,5	1,85
	Кукуруза на силос	14	1 783,7	1,5
	Кустарник	27	1 639,9	1,38
	Вика+овес	12	1 211,8	1,02

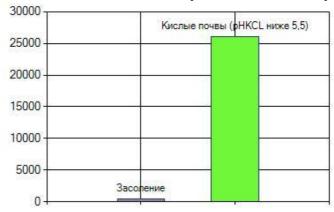
<u>отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков</u> Сведения о мелиорации



Услов ные обозн ачени я	Мелиорированные земли и их современное состояние	Количество обследованных полей (полигонов), на которых выявлены мелиорированные земли	Выявленная площадь мелиорированных земель, га
	Орошаемые, поливаются	28	1 489,8

Сведения о выявленных негативных процессах и явлениях на сельскохозяйственных угодьях по результатам обследования

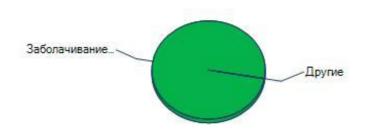
Выявленная площадь земель, подверженных негативным процессам



Услов ные обозн ачени я	Вид негативных процессов и явлений	Количество обследованных полей (полигонов), на которых выявлены негативные процессы и явления	Выявленная площадь земель, подверженных негативным процессам, га
	Кислые почвы (рНКСL ниже 5,5)	1 074	26 099,9
	Засоление	23	536,2

Заболачивание, подтопление

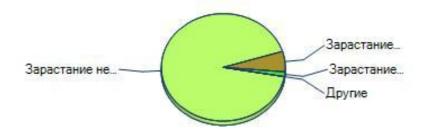
Доля обследованной площади земель, на которых выявлено заболачивание или подтопление



Услов ные обозн ачени я	Вид выявленных негативных процессов	Количество обследованных полей (полигонов), на которых выявлено заболачивание или подтопление	Площадь земель, на которых выявлено заболачивание или подтопление, га	Доля обследованной площади земель, на которых выявлено заболачивание или подтопление, %
	Заболачивание или подтопление не выявлено	1 249	118 740,4	99,92
	Другие	6	96	0,08

Зарастание сорной и древесно-кустарниковой растительностью

Доля обследованной площади земель, на которых выявлено зарастание



отчет N 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Услов ные обозн ачени я	Вид выявленных негативных процессов	Количество обследованных полей (полигонов), на которых выявлено зарастание	Площадь земель, на которых выявлено зарастание, га	Доля обследованной площади земель, на которых выявлено зарастание, %
	Зарастание не выявлено	1 081	109 840,8	92,43
	Зарастание сорной растительностью	145	7 340,2	6,18
	Зарастание кустарником	28	1 648,5	1,39
	Другие	1	6,8	0,01

Источник информации: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Атлас земель сельскохозяйственного назначения, http://atlas.mcx.ru/

Описание Пензенского района.

До 1701 года территория Пензенского района делилась на 6 уездов, в числе которых был и Пензенский. В 1914 году в Пензенской губернии было 10 уездов и 230 воей, в числе которых был и Пензенский уезд с 20-ю волостями. Постановлением ВЦИК и Совета народных комиссаров была образована Средне-Волжская область в составе 4 губерний, в т.ч. и Пензенский. По предложению Президиума Пензенского губисполкома 16 июня 1928 года было принято Постановление ВЦИК об образовании Пензенского района. В этом же году Пензенская окружная организационная комиссия утверждает границы и центры округа, согласно которому в Пензенский район включены Пензенская, Бессоновская и Чемодановская волости.

По состоянию на 1 февраля 1929 года в Пензенском районе было 48 сельских Советов, которые объединили 208 населенных пунктов.

Упорядочение границ административно- территориальных образований коснулись не только границ районов, но и прежде всего сельсоветов. Это можно ярко проследить на истории Оленевского Совета, который был образован в декабре 1918 года и относился к Оленевской волости, Пензенского уезда. С 1928 года входит в состав Кучко-Еланского района Пензенского округа, с февраля 1932 года- Телегинского района, с января 1935 года- Кондольского района и только в марте 1963 года Оленевский сельсовет вновь вернулся в состав нашего Пензенского района.

В 1935 году часть сельсоветов Пензенского района была передана в подчинение Пензенского горсовета, часть – вошли в состав соседних регионов. В 1937 году Постановлением ВЦИК из сельсоветов подчиненных непосредственно горсовету был образован Рамзайский район. Через два месяца в сентябре 1937 года Постановлением ВЦИК Рамзайский район, еще будучи в составе Тамбовской области, переименовывается в Терновский район, а центр района переносится в с. Терновка. Через 1,5 года Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 февраля 1939 года Тамбовская область была разделена на Пензенскую и Тамбовскую области.

Пензенский район образован в 1958 году на базе бывших Терновского и Бессоновского районов. Территория района 1909 кв.км.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Пензенский район вплотную примыкает к городу Пенза и граничит с Колышлейским, Шемышейским, Мокшанским, Бессоновским и Кондольскими районами Пензенской области.

До 1978 года южная и юго-западная части города Пензы были территорией Пензенского района и районным центром было село Терновка. В мае 1978 года произошло административное преобразование границ города Пензы, в результате которого три крупных населенных района – Терновка, Веселовка и Кривозерье отошли в черту города, а сам район был разделен на два Пензенский и Бессоновский.

На протяжении всей истории существования Пензенского района происходили административно-территориальные преобразования. В 1976 году был образован Ермоловский сельсовет, в 1977 году- Мичуринский, в 1981 году в район были переданы три сельсовета из Каменского района –Кучкинский, Ленинский, Попереченский. В 1982 году был образован Ленинский сельсовет, в состав которого вошли отдельные населенные пункты Старокаменского и Мичуринского сельсоветов. В 1995 году в состав Пензенского района из Бессоновского района вошел Леонидовский сельсовет.

В апреле 2006 года произошло преобразование муниципального района –Пензенский район путем объединения с муниципальным районом –Кондольский район, на основании Закона Пензенской области от 10.04.2006 г. № 981-3ПО «О преобразовании муниципальных районов – Кондольский район и Пензенский район Пензенской области».

История села Кондоль уходит в далекое прошлое. Село Кондоль основано в 1721 году бригадиром А.Г.Киселевым на оживленном тракте из Пензы в Саратов и было владением господ и было оно владением господ Киселевых в течение всей половины 18 века. Расположение села было удобным, по широкому зеленому долу протекала речка, а склоны долины и прилегающих оврагов были покрыты лесом. Дол, по которому течет река, получил название «Конного дола». От слов «Конный дол», как предполагают, произошло название села «Кондоль». В 1914 году, по статистическим данным Петровского уезда, население Кондоля насчитывало 115 дворов, в которых проживало 602 души. В июле 1928 года на основании постановления ВЦИК вместо уездного и волостного административного деления в Средне-Волжской области было введено окружное и районное деление.

Источник информации: Официальный сайт Администрации Пензенского района http://rpenz.pnzreg.ru/

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

14. Анализ рынка

14.1. Макроэкономический анализ

Настоящий раздел посвящен обзору экономической ситуации и анализу состояния российской экономики. В числе прочего, в настоящем разделе рассмотрены следующие темы:

- обзор текущей ситуации в российской экономике;
- анализ следующих экономических факторов:
- темпы экономического роста;
- уровень инфляции;
- 3) прогноз макроэкономических показателей для проведения оценки.

14.1.1. Обзор текущей ситуации в экономике РФ

В первом полугодии 2016 года отмечено замедление экономического спада. Если в I квартале снижение ВВП составляло -1,2 % к соответствующему периоду прошлого года, то во II квартале оно составило, по оценке Минэкономразвития России, -0,6 процента. Сезонно очищенный спад ВВП практически остановился (в апреле он составлял -0,2 %, в мае - -0,1 %, в июне – 0 %). Основное влияние на замедление экономического спада во II квартале оказали промышленное производство, транспорт, сельское хозяйство. По данным Росстата, индекс промышленного производства в июне вырос на 1,7 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, по итогам I полугодия - 0,4 процента. Объемы добычи полезных ископаемых увеличились на 1,6 %, г/г в июне и на 2,6 %, г/г за полугодие, обрабатывающие производства третий месяц подряд находятся в положительной области (1,6 %, г/г в июне), но за полугодие динамика все еще отрицательная (-0,9 %, г/г).

14.1.2. Анализ основных экономических факторов

Основные показатели развития экономики, %, г/г

	201	5 год		2010	5 год	
	нюнь	янв,-	май	нюнь	нюнь (с искл. сезон, н календ, факт., к пред. п-ду) ¹⁾	янв,- июнь
ВВП ¹⁾	95,5	96,3	99,4	99,5	0,0	99,1
Индекс потребительских цен, на конец периода ²⁾	100,2	108,5	100,4	100,4		103,3
Индекс промышленного производства 3)	95,2	97,3	100,7	101,7	0,3	100,4
Обрабатывающие производства	93,4	95,5	100,3	101,6	0,5	99,1
Индекс производства продукции сельского хозяйства	101,6	102,9	102,6	102,1	0,1	102,6
Объемы работ по виду деятельности «Строительство»*	91,9	93,1	91,0	90,3	-0,8	94,3
Ввод в действие жилых домов	93,6	116,8	94,6	106,8		90,8
Реальные располагаемые денежные доходы населения ⁴⁾	95,8	96,3	93,8	95,2	0,4	95,0
Реальная заработная плата работников организаций	91,4	91,2	101,0	101,45)	-0,1	100,05)
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата работников организаций, руб.	35395	33124	37270	38590 ⁵⁾		35730 ⁵⁾
Уровень безработицы	5,4	5,7	5,6	5,44)	5,6	5,8
Оборот розничной торговли	90,4	91,6	93,9	94,1	-0,3	94,3
Объем платных услуг населению	98,5 ⁶⁾	98,669	100,7	98,0	-0,7	99,1
Экспорт товаров, млрд. долл. США	30,1	181,6	22,0	23,4		127,7
Импорт товаров, млрд. долл. США	16,2	92,3	14,4	16,0		83,6
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	61,4	57,0	44,6			

^{*}Начиная с января 2016 г. в объем работ по виду деятельности «Строительство» включаются работы, выполненные хозяйственным способом, индексы физического объема рассчитаны по сопоставимому кругу хозяйствующих субъектов

г. Севастополю.

Металлургия, %, г/г	апрель	май	июнь
Чугун	3,5	-2,5	-1,0
Прокат готовых черных металлов	3,5	1,6	3,1
Трубы стальные	-5,3	-14,2	-17,9
Конструкции сборные из стали	-14,7	-10,3	40,3

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

субъектов
¹⁾ Оценка Минэкономразвития России.

Май, июнь - в % к предыдущему месяцу, январь-июнь – в % к декабрю предыдущего года.

³⁾ Агрегированный индекс производства по видам деятельности "Добыча полезных ископаемых",

[&]quot;Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

⁴⁾ Предварительные данные.

⁵⁾ Оценка.

⁶⁾ В целях статистической сопоставимости показатели рассчитаны без учёта сведений по Республике Крым и

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

апрель	май	нюнь	
-21,7	4,1	-5,3	
7,6	-5,8	13,8	
-0,2	-25,2	21,4	
-11,0	14,9	5,3	
Источник: Рос	стат, расчеты Минз	кономразвития	
апрель	май	июнь	
3,7	30,0	41,5	
Источник: Рос	стат, расчеты Минз	кономр <mark>азвития</mark>	
апр	ель май	июнь	
		6.2	
		Acceptance of the Control of the Con	
		0.5	
1,	-12,0	0,5	
6.	5 -4.8	-7,7	
	15	-9.2	
		4,3	
	The second second	8.6	
Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвити			
апрель	май	июнь	
		155	
15.3	14.4	100	
15,3	14,4	15,5	
5,3	4,3	5,9	
5,3 -4,5	4,3 -4,7	5,9 -2,7	
5,3	4,3	5,9	
5,3 -4,5	4,3 -4,7 3,1	5,9 -2,7 10,8	
5,3 -4,5 -7,7 4,3	4,3 -4,7 3,1 4,0	5,9 -2,7 10,8 4,8	
5,3 -4,5 -7,7	4,3 -4,7 3,1	5,9 -2,7 10,8 4,8 1,9	
5,3 -4,5 -7,7 4,3 -2,3 -7,7	4,3 -4,7 3,1 4,0 0,0	5,9 -2,7 10,8 4,8 1,9 33,0	
5,3 -4,5 -7,7 4,3 -2,3 -7,7 Источник: Росста	4,3 -4,7 3,1 4,0 0,0 0,3 т, расчеты Минэко	5,9 -2,7 10,8 4,8 1,9 33,0 номразвития Ром	
5,3 -4,5 -7,7 4,3 -2,3 -7,7 Источник: Росста	4,3 -4,7 3,1 4,0 0,0 0,3 т, расчеты Минэко	5,9 -2,7 10,8 4,8 1,9 33,0 номразвития Ром	
5,3 -4,5 -7,7 4,3 -2,3 -7,7 Источник: Росста	4,3 -4,7 3,1 4,0 0,0 0,3 т, рвечеты Минэко	5,9 -2,7 10,8 4,8 1,9 33,0 номразвития Ром	
5,3 -4,5 -7,7 4,3 -2,3 -7,7 Источник: Росста	4,3 -4,7 3,1 4,0 0,0 0,3 т, рвечеты Минэко май 27,9 12,2	5,9 -2,7 10,8 4,8 1,9 33,0 номразвития Рог	
5,3 -4,5 -7,7 4,3 -2,3 -7,7 Источник: Росста 16,5 12,2 -4,8	4,3 -4,7 3,1 4,0 0,0 0,3 т, рвечеты Минэко май 27,9 12,2 0,1	5,9 -2,7 10,8 4,8 1,9 33,0 нюмразвития Рос нюнь 20,6 6,6 -7,8	
5,3 -4,5 -7,7 4,3 -2,3 -7,7 Источник: Росста	4,3 -4,7 3,1 4,0 0,0 0,3 т, рвечеты Минэко май 27,9 12,2	5,9 -2,7 10,8 4,8 1,9 33,0 номразвития Рог	
	-21,7 7,6 -0,2 -11,0 Источник: Рос апрель 3,7 Источник: Рос апр 12 6, 1, 6, 1, 7, 6, Источник:	21,7 4,1 7,6 -5,8 -0,2 -25,2 -11,0 14,9 Источник: Росстат, расчеты Минл апрель май 3,7 30,0 Источник: Росстат, расчеты Минл апрель май 12,4 1,3 6,4 -3,3 1,8 -12,8 6,5 -4,8 1,1 -0,3 7,8 -5,2 6,6 21,8 Источник: Росстат, расчеты М	

Производство сельскохозяйственной продукции продолжает показывать положительную динамику. Темп прироста производства сельскохозяйственной продукции с исключением сезонности в июне составил 0,1 процента.

Отрицательные показатели отмечаются в строительной отрасли. Объемы строительных работ сокращаются уже четвертый месяц подряд (-9,7 %, г/г в июне), причем сезонно сглаженный индекс показывает аналогичную динамику ускоряющегося спада. Рецессия в строительстве все так же обусловлена низким внутренним, внешним и инвестиционным спросом. Производство стройматериалов, в свою очередь, по большинству позиций замедлило падение: выпуск цемента снизился на 8,5 %, г/г, кирпича на 13,7 %, г/г, блоков на 4,3 %, г/г. Индекс производства прочих неметаллических минеральных продуктов (стройматериалов) за I полугодие сократился на 10,5 %, а в июне на 3,0 %,

Снижение оборота розничной торговли с исключением сезонного фактора в июне замедлилось до 0,3 % после 0,6 % в мае текущего года.

Платные услуги населению (с исключением сезонного фактора) в июне снизились на 0,7 процента.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Экспорт товаров в январе-июне 2016 г., по оценке, составил 127,7 млрд. долл. США (снижение на 29,7 % к январю-июню к 2015 г.). Импорт товаров в январе-июне 2016 г., по оценке, составил 83,6 млрд. долл. США (снижение на 9,5 % к январю-июню 2015 года). Положительное сальдо торгового баланса в январе-июне 2016 г., по оценке, составило 44,1 млрд. долл. США, относительно января-июня 2015 г. снизилось на 50,6 процента.

В июне безработица снизилась до 5,4 %.

Реальная заработная плата с исключением сезонного фактора в июне, по предварительным данным, снизилась на 0,1 % относительно мая (по уточненным данным в мае сезонно очищенный рост составил 1,4 процента). После двух месяцев снижения реальные располагаемые доходы с исключением сезонного фактора в июне вновь вышли в область положительных значений: рост на 0,4 процента.

По данным Росстата, инфляция в июне составила 0,4 %, с начала года -3,3 % (за аналогичный период 2015года -8,5%), по прогнозу за 2016 год-7,5 %. На 2017 год планируется сократить инфляцию до 4 %.

Потребительский спрос продолжил сокращение, в то время как инвестиционный возобновил рост, благодаря замедлению сокращения запасов.

Уровень финансирования по объектам Федеральной адресной инвестиционной программы, согласно данным Росстата, в январе-июне 2016 года составил 230,6 млрд. рублей или 36,1 % от общего объема средств, предусмотренного на год.

Освоение средств по объектам, включенным в ФАИП, по которым Росстатом ведется наблюдение, в разрезе федеральных округов по итогам за 6 месяцев 2016 года характеризуется следующими данными:

Федеральный округ	Лимит ассигнований за счет всех источников	Лимит ассигнований за счет средств федерального бюджета	Фактически освоено за счет всех источников финансирования		
			млрд. рублей	в % от лимита на год	
Центральный	134,8	133,0	29,0	21,5	
Северо-Западный	89,9	88,0	18,6	20,7	
Южный	114,5	114,1	23,4	20,4	
Северо-Кавказский	15,6	15,5	3,0	19,3	
Приволжский	64,2	63,6	11,3	17,7	
Уральский	28,4	28,4	5,1	17,8	
Сибирский	40,7	32,2	7,5	18,4	
Дальневосточный	70,3	65,6	10,9	15,5	
Крымский	78,3	78,3	0,4	0,4	

14.2. Анализ региональной экономической ситуации (основные показатели социально-экономического состояния Красноярского края)

Таблица 1.

	9 месяцев 2016 года		9 месяцев2015 года	
Показатели	значения	Темп роста, %	значения	Темп роста, %
Экономический рост				
Рост ВРП (оценка),				
в % к соответствующему периоду предыдущего				
года	X	$100,1^{1)}$	X	97,11)
Индекс промышленного производства ²⁾ ,				
в % к соответствующему периоду предыдущего				
года	X	104,0	X	99,7

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

<u>01 ю 1 % 2 уз/11/10 3/3 00 определени</u>	9 месяцев 2016 года		7	9 месяцев 2015 года	
	умеенцев	Темп	y meeniges.	Темп	
Показатели	значения	роста, %	значения	роста, %	
Объем продукции сельского хозяйства,					
млрд. руб.	330,5	100,6	293,6	104,6	
Объем строительных работ, млрд. руб.	143,3	82,7	176,9	69,1	
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м	3 315	94,3	3 515	100,2	
Объем услуг транспорта, млрд. руб.	370,3	103,0	325,2	100,6	
Объем услуг связи, млрд. руб.	44,8	98,4	44,6	102,7	
Оборот оптовой торговли, млрд. руб.	948,2	101,3	889,5	96,0	
в том числе по организациям оптовой					
торговли, млрд. рублей	784,8	106,4	700,7	97,9	
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	876,4	100,1	813,0	93,4	
Оборот общественного питания, млрд. руб.	51,6	101,6	47,9	103,0	
Объем платных услуг населению, млрд. руб.	326,4	102,3	299,2	107,8	
Объем услуг организаций курортно-туристского					
комплекса ³⁾ , млрд. руб.	41,1	119,6	30,9	110,3	
	Инфляция	1	T		
Индекс потребительских цен, в % к соответствующему периоду предыдущего года	X	107,5	X	116,0	
Индекс потребительских цен,					
в % к декабрю предыдущего года	X	104,4	X	110,1	
Цены производителей промышленных товаров, в					
% к соответствующему периоду предыдущего					
года	X	108,4	X	115,5	
Цены производителей промышленных товаров, в					
% к декабрю предыдущего года	X	103,7	X	114,2	
	Финансы	T	1	ı	
Налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета края, млрд. руб. Финансовый результат (прибыль минус убыток)	159,6	108,7	146,8	102,77	
деятельности предприятий 3)4),					
млрд. руб.	256,4	в 2,5 р.	108,7	196,8	
Доля убыточных предприятий 3)4), %	26,0	X	26,3	X	
	жизни населен	шя			
Среднедушевые денежные доходы населения в					
месяц, руб.	31 380	106,4	29 493	107,5	
Реальные денежные доходы,					
в % к соответствующему периоду предыдущего					
года	X	100,1	X	94,5	
Номинальная начисленная среднемесячная					
зарплата, руб.	27 770	106,4	26 124	102,8	
Реальная зарплата,					
в % к соответствующему периоду предыдущего			_	_	
года	X	99,0	X	88,6	
Задолженность по заработной плате,			_		
млн. рублей	16,0	50,4	31,7	158,3	
Уровень зарегистрированной безработицы,					
в % к экономически активному населению	0,6	X	0,6	X	

¹⁾ оценка министерства экономики Краснодарского края

Источник информации: http://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/analiz/krasnodar-region-in-figures/

²⁾ агрегированный индекс производства по видам деятельности "добыча полезных ископаемых", "обрабатывающие производства", "производство и распределение электроэнергии, газа и воды"

³⁾ по крупным и средним организациям

⁴⁾ данные за январь-август

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

14.3. Текущая ситуация в агропромышленном комплексе Российской Федерации в апреле 2015 года

Растениеводство

В Российской Федерации продолжается проведение весенних полевых работ.

По состоянию на 6 мая 2015 г., всего подкормлено 11,4 млн.га посевов озимых зерновых культур или 67,9% к площади сева.

Яровой сев проведен на площади 14,1 млн. га (в 2014 г. -16,2 млн. га), или 27,1% к прогнозу, в том числе в Южном федеральном округе -63,0%, Крымском -71,9%, Северо-Кавказском -61,5%, Центральном -61,7%, Северо-Западном -18,4%, Дальневосточном -11,3%, Приволжском -19,8 процента.

Яровые зерновые культуры посеяны на площади более 8,2 млн. га или 26,3% к прогнозу, в том числе яровой ячмень – на 3,8 млн.га (46,6%), яровая пшеница – на 1,2 млн.га (9,3%).

Сахарная свекла посеяна на 826,6 тыс. га (84,3% к прогнозу); подсолнечник на зерно – на 2,2 млн. га (33,3%); кукуруза на зерно – на 1,4 млн. га (50,2%), рапс яровой – на 185,0 тыс.га (19,9%), рис – на 66,9 тыс.га (31,2%).

В сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах картофель посажен на площади 96,8 тыс. га (в 2014 г. - 93,8 тыс.га) или 25,8% к прогнозу, овощи посеяны на 52,9 тыс. га (в 2014 г. - 56,3 тыс.га) или 28,5% к прогнозу.

По оперативным данным органов управления АПК, прогноз гибели озимых посевов уменьшился до 1312,8 тыс. га, сохранившаяся посевная площадь под озимыми культурами составляет 92,2 процента.

Обеспеченность семенами

По состоянию на 6 мая 2015 г., в сельскохозяйственных предприятиях Российской Федерации имелось 6142,9 тыс. тонн семян яровых зерновых и зернобобовых культур при потребности 5969,3 тыс. тонн. Кондиционные семена этих культур в общем объеме проверенных составляют 88,7%, что на 3,7% выше показателя кондиционности прошлого года.

Импорт семян зерновых и зернобобовых культур составил 7,3 тыс.тонн (0,1% к общей потребности), в том числе ярового ячменя -5,6 тыс. тонн, гороха -1,5 тыс. тонн, кукурузы -24,5 тыс. тонн, подсолнечника -9,7 тыс. тонн, сахарной свеклы -2,9 тыс. тонн; сои -5,2 тыс. тонн, картофеля в сельхозпредприятия и фермерские хозяйства -16,3 тыс.тонн.

Продолжается формирование партий семян яровых культур, их подработка и доведение до посевных кондиций, а также работа по завозу семян.

Кредитование сезонных полевых работ

На проведение сезонных полевых работ, по состоянию на 6 мая 2015 года, предприятиям и организациям АПК выдано кредитных ресурсов на сумму 68,73 млрд. рублей, что меньше прошлого года на 5,7%, в том числе ОАО «Россельхозбанк» выдано 46,21 млрд. рублей (меньше на 18%), ОАО «Сбербанк России» - 22,51 млрд. рублей (больше на 36,5%).

Обеспеченность минеральными удобрениями

Наличие минеральных удобрений у сельхозпроизводителей с учетом остатков 2014 года составляет 1433,0 тыс. тонн д.в. (на 50,8 тыс. тонн д.в. больше показателя прошлого года).

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

По состоянию на 7 мая текущего года, средняя цена наиболее потребляемых форм минеральных удобрений выросла по сравнению с 2014 г. и составляет: на аммиачную селитру – 15491 руб./т. (+23%), карбамид – 19228 руб./т. (+34%), калий хлористый – 12548 руб./т . (+13%), азофоску – 20560 руб./т. (+35%), аммофос – 25637 руб./т. (+32%).

С целью обеспечения отрасли минеральными удобрениями с Российской ассоциацией производителей удобрений достигнуты договоренности:

- о предоставлении заводами-производителями удобрений скидок на минеральные удобрения от их расчетной рыночной цены для отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей на 15-20% на период проведения весенних полевых работ;
- о фиксации цен на основные виды удобрений для 52 регионов (включены регионы, попавшие в сложные природно-климатические условия в 2014 г. и пострадавшие от ЧС) на уровне, задекларированном в январе 2015 года (скидка составит в среднем 30%), а для регионов Центрального, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов на уровне, задекларированном на февраль текущего года

На сайте Минсельхоза России действует «Горячая линия», на которую с 1 января по 7 мая 2015 г. поступило 31 обращение; приняты оперативные решения.

ФАС России организованно проведение проверок региональных сбытовых организаций в целях проведения антимонопольного контроля.

Обеспеченность горюче-смазочными материалами

По состоянию на 6 мая с.г., в наличии у сельскохозяйственных товаропроизводителей имелись запасы дизельного топлива в объеме 627,3 тыс. тонн и автобензина в объеме 75,9 тыс. тонн, что составляет соответственно 116,7% и 111,14% к 2014 году.

С начала года сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 819,3 тыс. тонн дизельного топлива (92,0% к 2014 г.) и 145,8 тыс. тонн автобензина (95,0%).

По данным ЦДУ ТЭК Минэнерго России на 29 апреля 2015 г., среднероссийская оптовая цена дизельного топлива составила 37586 руб./т, бензина автомобильного Au-92 – 36871 руб./т.

С начала года цена дизельного топлива выросла на 5,0%, на автобензин –снизилась на 2,3 процента. На отчетную дату цена дизельного топлива превысила соответствующий уровень 2014 года на 5,9%, автобензина – на 0,7 процента.

Наличие и готовность сельскохозяйственной техники к проведению сезонных полевых работ

По состоянию на 7 мая 2015 г., у сельскохозяйственных товаропроизводителей имеется 463,5 тыс. тракторов, 73,2 тыс. зерноуборочных и 19,2 тыс. кормоуборочных комбайнов. На указанную дату готовность сельскохозяйственной техники в Российской Федерации составляет: по тракторам 92,4% (на 1,1 п.п. ниже, чем в 2014 г.), зерноуборочных комбайнов – 72,3% (на 4,2 п.п. выше), кормоуборочных комбайнов – 71,4% (1,9 п.п. выше).

Наиболее высокая готовность тракторов отмечается в Южном, Северо-Кавказском и Крымском федеральных округах (соответственно 96,2%, 94,0% и 96,0%), в том числе в Приморском крае (100,0%), Астраханской области (99,9%), Орловской области (99,9%), Краснодарском крае (99,0%), Пензенской области (99,0%), Белгородской области (98,6%), Курской области (98,6%), Республике Татарстан (98,6%), Оренбургской области (98,6%), Ставропольском крае (98,2%), Тюменской области (98,0%), Республике Мордовия (98,0%), Республике Ингушетия (97,5%), Республике Северная Осетия-Алания (97,5%), Карачаево-Черкесской Республике (97,2%), Тамбовской области (97,1%), Ростовской области (96,9%),

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Республике Саха (Якутия) (96,7%), Воронежской области (96,5%), Республике Крым (96,0%), Республике Башкортостан (95,7%), Республике Адыгея (95,7%), Липецкой области (95,6%), Волгоградской области (95,4%), Свердловской области (95,0%), Тульской области (95,0%).

Источник информации: Минсельхоз России http://mcx.ru/documents/file_document/v7_show/32520..htm

14.4. Краткий обзор земельного рынка Российской Федерации

С начала 2013 года рост цен на земли сельхозназначения в России составил 23%, такие данные получил в ходе регулярного мониторинга рынка земель аналитический центр «СовЭкон». Максимальный рост был отмечен в Южном федеральном округе (ЮФО) и Московской области. Но если основными виновниками роста цен в регионах эксперты называют аграриев, то в Подмосковье драйверами роста выступили желающие приобрести земли под дачные участки.

Аналитики отмечают, что рост цен на земельные активы по стране происходит крайне неравномерно. По данным «СовЭкона», их стоимость, даже в пределах одного региона, может отличаться в разы. Так, в Краснодарском крае (ЮФО) цена составляет в среднем \$2,5 тыс. за 1 га (80 тыс. рублей за 1 га), в Ростовской области (также входит в ЮФО) — \$1,4 тыс. за 1 га (45 тыс. рублей за 1 га).

В ЦФО средняя стоимость земли за тот же период поднялась на 10%. При этом здесь наряду с зашкаливающими ценами в ближнем Подмосковье есть откровенно депрессивные области, что и дает в сумме такой низкий по сравнению с югом РФ результат. В Центральном Черноземье, где сельское хозяйство является одним из приоритетных видов деятельности, — земля стоит порядка \$500–650 за 1 га (15–20 тыс. рублей за 1 га).

Как отмечает исполнительный директор «СовЭкона» Андрей Сизов, спрос растет, хотя крупные инвесторы до сих пор практически не участвуют в развитии земельного направления в сельском хозяйстве. По его мнению, отсутствие больших игроков позволяет действующим сельхозпредприятиям и фермерам расширять свой земельный банк, а также выходить на этот рынок всё новым желающим возделывать землю.

Опрошенные «Известиями» аграрии подтвердили версию аналитиков об активизации мелких и средних фермеров, желающих стать латифундистами (владельцами крупных земельных банков. — «Известия»).

— Сейчас зерновые, картофель и овощные культуры выращивать очень выгодно. В Черноземье особая земля, высокие урожаи, поэтому земля там одна из самых дорогих, — рассказывает фермер Александр Почепцов.

Виктор Сергеев, председатель Кубанской ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (АККОР), отметил, что на юге страны свободной земли почти не осталось. При этом спекулянтов на рынке тоже практически нет, вся земля покупается или берется в аренду непосредственно фермерами и сельхозпредприятиями. Поэтому ее стоимость аграрий назвал вполне реальной, а не разогретой искусственно.

При этом, по оценке председателя АККОР, именно в собственности на юге находится порядка 30% сельхозземель, остальная — арендованная. В ассоциации это объясняют тем фактом, что большинство фермеров предпочитают брать землю в аренду у региональных властей и потом выкупать ее на льготных условиях. В случае если земля находилась в аренде более 10 лет и использовалась по назначению, ее можно выкупить всего за 20% от кадастровой стоимости. Расценки на временное пользование землей аграрии называют вполне щадящими —

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

аренда земли, находящейся в госсобственности, обходится в 0.3% от ее кадастровой стоимости. Договориться о переуступке права аренды с частным пользователем можно за 5-10 тыс. рублей за 1 га.

При этом в АККОР уверены, что в 2014 году земли на юге продолжат дорожать.

— Сейчас аграрии работают над снижением затрат, обновляют технику, повышают плодородность. По мере роста эффективности использования земли она будет дорожать, поскольку фермеры станут больше зарабатывать, — убежден Виктор Сергеев.

Особняком на общем фоне стоимости земель, ожидаемо, стоит Московский регион. Сельское хозяйство здесь развито мало, но цены на землю сельхозназначения в ближнем Подмосковье самые высокие в стране, из-за наплыва желающих заполучить ее под дачные участки. Фактически земля сразу меняет свой статус и используется для строительства объектов недвижимости.

— Подмосковье подогревается из-за строительства дачных поселков на землях, которые раньше имели сельхозназначение. Например, у меня есть участок на Новой Риге площадью 170 га. Сейчас сельхозземли здесь стоят \$300–500 за сотку, то есть \$30 тыс. за 1 га. Понятно, что по таким ценам фермерам нет смысла покупать эту землю — за счет сельского хозяйства такие затраты никогда не отобьются, — рассказывает фермер Почепцов.

Впрочем, уже на расстоянии 100 км от Московской кольцевой автодороги цены на замельные участки значительно ниже, что способствует развитию здесь фермерских хозяйств.

Как рассказал Игорь Богданов, в 2013 году повышению цен способствовало и то, что в этом году власти Московской области остановили практику с изменением статуса земель сельхозназначения.

— Больше в Московской области никто не будет строить дачи на плодородных землях. Когда власти четко обозначили эту позицию, процесс сразу прекратился. Сейчас наша компания продает достаточно много земли в Московской области именно для ведения сельского хозяйства, — сообщил эксперт.

Источник информации: http://izvestia.ru/news/562261.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

15. Обоснование выбора подходов к оценке объектов оценки.

Согласно требованиям Федеральных стандартов оценки (ФСО №№ 1-3,7), обязательным к применению субъектами оценочной деятельности, Оценщик при выборе используемых при проведении оценки подходов учитывает не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком. Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов. При проведении оценки возможно установление дополнительных к указанным в задании на оценку допущений, связанных с предполагаемым использованием результатов оценки и спецификой объекта оценки.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Сравнительный подход — совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Согласно требованиям МСФО 13 Предприятие должно использовать такие методы оценки, которые являются приемлемыми в сложившихся обстоятельствах и для которых доступны данные, достаточные для оценки справедливой стоимости, при этом максимально используя уместные наблюдаемые исходные данные и минимально используя ненаблюдаемые исходные данные.

Затратный подход	- Метод оценки, при котором отражается сумма, которая потребовалась бы в настоящий момент для замены производительной способности актива (часто называемая текущей стоимостью замещения).
D	Метод оценки, при котором используются цены и другая соответствующая
Рыночный	информация, генерируемая рыночными сделками с идентичными или
подход-	сопоставимыми (то есть аналогичными) активами, обязательствами или группой
	активов и обязательств, такой как бизнес.
	Методы оценки, которые преобразовывают будущие суммы (например, потоки
	денежных средств или доходы и расходы) в единую сумму на текущий момент (то
Доходный подход-	есть дисконтированную). Оценка справедливой стоимости осуществляется на
	основе стоимости, обозначаемой текущими рыночными ожиданиями в отношении
	таких будущих сумм.

Цель оценки справедливой стоимости заключается в том, чтобы определить цену, по которой проводилась бы операция на добровольной основе по продаже актива или передаче обязательства между участниками рынка на дату оценки в текущих рыночных условиях

Таким образом , справедливая стоимость и рыночная стоимости могут быть эквивалентными.

А с учетом того , что справедливая стоимость земельных участков зданий и помещений , как правило определяется на основе рыночных индикаторов путем оценки , которая производится профессиональными оценщиками , в данном отчете будет использована единая методология для расчета рыночной и справедливой стоимости.

Исходя из этого, оценщиком были проанализированы предложения о продаже земельных участков в регионе расположения объекта оценки. На дату проведения оценки обнаружены предложения о продаже аналогичных земельных участков, с тем же видом разрешенного использования и того же назначения.

В связи с чем, оценщиком было принято решение о применении сравнительного подхода для определения рыночной и справедливой стоимости объектов оценки.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

16. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования.

При оценке справедливой стоимости нефинансового актива учитывается способность участника рынка генерировать экономические выгоды посредством наилучшего и наиболее эффективного использования актива или посредством его продажи другому участнику рынка, который использовал бы данный актив наилучшим и наиболее эффективным образом.

Для наилучшего и наиболее эффективного использования нефинансового актива принимается в расчет такое использование актива, которое является физически выполнимым, юридически допустимым и финансово оправданным, как изложено ниже:

- (а) Физически выполнимое использование предусматривает учет физических характеристик актива, которые участники рынка учитывали бы при установлении цены на актив (например, местонахождение или размер имущества).
- (b) Юридически допустимое использование предусматривает учет любых юридических ограничений на использование актива, которые участники рынка учитывали бы при установлении цены на актив (например, правила зонирования, применимые к имуществу).
- с) Финансово оправданное использование предусматривает учет того факта, генерирует ли физически выполнимое и юридически допустимое использование актива доход или потоки денежных средств (с учетом затрат на преобразование актива к такому использованию), достаточные для получения дохода на инвестицию, который участники рынка требовали бы от инвестиции в данный актив при данном использовании.

Один из принципов оценки гласит, что из возможных вариантов использования объекта недвижимости выбирается тот, при котором наиболее полно реализуются функциональные возможности земельного участка с улучшениями. Именно этот вариант применяется для оценки стоимости недвижимости.

Оценщик делает поправку на потери при сборе платежей, анализируя ретроспективную информацию по конкретному объекту с последующим прогнозированием данной динамики, и таким образом может определить вариант, приносящий максимально возможный доход от земельного участка независимо от того, застроен участок или нет и какие строения находятся на нем на дату оценки.

Наилучшее и наиболее эффективное использование объекта недвижимости должно отвечать следующим критериям:

- 1. Являться законодательно разрешенным, т. е. соответствовать правовым нормам, включая распоряжения о зонировании и нормы охраны окружающей среды, градостроительные ограничения, требования по охране памятников истории архитектуры, благоустройству прилегающей территории и т. п.;
- 2. Физически осуществимо, т. е. размер и форма земельного участка, его транспортная доступность, имеющиеся строения должны позволять реализовать выбранный вариант использования;
- 3. Должно быть финансово обосновано с точки зрения окупаемости инвестируемого капитала, т. е. использование обеспечивает доход, превышающий капитальные затраты, эксплуатационные расходы и финансовые обязательства;
 - 4. Должно обеспечивать наивысшую стоимость или доходность недвижимости.

На практике принцип наилучшего и наиболее эффективного использования является исходной предпосылкой, на которой основывается выбор конкретного вида оцениваемой стоимости недвижимости и строится заключение о ее величине. Например, при определении наиболее вероятной цены продажи (рыночной стоимости) объекта недвижимости принцип

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

наилучшего и наиболее эффективного использования трактуется как наиболее вероятное использование существующего объекта недвижимости, тогда как при определении инвестиционной стоимости акцент в интерпретации делается на наиболее эффективное использование объекта недвижимости с возможными улучшениями.

Существующие сегодня в России административные ограничения и зонирование часто не отражают требований развивающегося рынка недвижимости, и поэтому фактическое использование земельного участка с улучшениями часто не соответствует наилучшему варианту.

Проведя анализ с учетом вышеописанных критериев, эксперты определили, что наилучший и наиболее эффективный вариант использования Объекта оценки – его текущее назначение.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

17. Оценка рыночной стоимости Объекта оценки.

17.1. Сравнительный подход к оценке Объекта оценки.

17.1.1. Методология сравнительного подхода.

Метод сравнения продаж применяется при наличии достаточного количества достоверной рыночной информации о сделках купли-продажи или ценах предложения объектов, аналогичных оцениваемому. При этом критерием для выбора объектов сравнения является аналогичное наилучшее и наиболее эффективное использование.

Применение метода сравнительного анализа продаж заключается в последовательном выполнении следующих действий:

- анализ рыночной ситуации по объектам имущества рассматриваемого и выбор информационного массива для реализации последующих этапов;
- определение единиц сравнения и показателей (элементов сравнения), существенно влияющих на стоимость рассматриваемого объекта оценки;
- разработка модели, которая связывает единицы сравнения с показателями (элементами) сравнения;
- применение модели к объектам сравнения для расчета скорректированных цен продаж объектов сравнения;
- анализ скорректированных цен продаж объектов сравнения для определения стоимости оцениваемого объекта.

На основании имеющихся данных необходимо выбрать метод корректировки показателей. Различают две группы методов расчета корректировок :

количественные

качественные.

Отличаются эти группы соотношением количества ценообразующих факторов и количества аналогов, используемых для оценки. Если количество аналогов k больше или равно количеству ценообразующих факторов n, увеличенному на единицу ($k \ge n+1$), то для оценки используются методы первой группы:

парных продаж (независимый метод парных сравнений, кумулятивный метод парных сравнений);

статистический анализ.

Если количество аналогов k меньше количества ценообразующих факторов n, увеличенного на единицу (k < n + 1), то для оценки используются методы второй группы:

относительный сравнительный анализ;

экспертные оценки (метод нормировки, метод иерархий)..

17.1,2. Применение сравнительного подхода к оценке стоимости Объекта оценки

Оценка земельного участка на основе подхода сравнения продаж является наиболее распространенным и предпочтительным методом в случае наличия сопоставимых продаж. Для использования этого подхода собирают, анализируют, сравнивают и корректируют данные по продажам аналогичных участков земли.

Для проведения расчетов нами был проанализирован массив предложений продажи земельных участков в виде открытой оферты.

Исходя из критериев максимальной схожести аналогов с рассматриваемым земельным участком по местоположению и прочим характеристикам, были выбраны три сопоставимых объекта-аналога для объектов оценки.

отчет N 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Таблица 12. Объекты-аналоги для Объекта оценки

	Адрес	Описание	Площадь, кв.м	Цена руб.	Источник информации
1	Пензенская область, Бессоновский р- н	Продам земельный участок сельскохозяйственного назначения 5 га, находящийся в Бессоновском районе. Участок прямоугольной формы (примерно 390х130 м), ровный, расположен на возвышенности вдоль дубовой посадки, с удобным подъездом: по полевой дороге 1,5 км до асфальтированной автодороги Бессоновка - Полеологово или по полевой дороге 2,7 км вдоль посадок до улицы Олимпийской с. Бессоновка. Возможно переоформление категории земли, участок граничит с землями поселений. Собственник.	50 000	600 000	http://www.unibo.ru/m 4285239/prodam- zemeljniy-uchastok.htm
2	Пензенская область, Кузнецкий р-н	Продам2 гектара от трассы М5 400 метров. от Кузнецка 500 метров	20 000	200 000	http://www.domofond.r u/uchastokzemli-na- prodazhu-kuznetsk- 172749420
3	Пензенская область, Кузнецкий р-н	Обрабатываемая пашня 4 га вдоль дороги М5 возле с. Благодатки. Два собственника.	40 000	400 000	http://www.domofond.r u/uchastokzemli-na- prodazhu-kuznetsk- 157287193

<u>Применение метода сравнения продаж для оценки рыночной стоимости</u> оцениваемых земельных участков.

Оценка стоимости объекта оценки с применением методов сравнительного подхода проводится путем сравнения (сопоставления) объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними (или публичных оферт). Проводимое оценщиком сравнение должно быть обоснованным, в том числе должно обеспечивать достоверность выводов, основанных на результатах сравнения.

Оценка стоимости объекта оценки с применением методов сравнительного подхода проводится путем сравнения (сопоставления) объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними (или публичных оферт). Проводимое оценщиком сравнение должно быть обоснованным, в том числе должно обеспечивать достоверность выводов, основанных на результатах сравнения.

Поскольку объективно не существует двух абсолютно одинаковых объектов собственности по всем рассматриваемым параметрам (экономическим, физическим, правовым и т. д.), то возникает необходимость соответствующей корректировки цен продажи сравнимых объектов, которая может давать как положительную, так и отрицательную динамику.

Корректировки должны быть проведены по всем элементам сравнения, различия по которым существуют между оцениваемым объектом и объектом сравнения:

В общем виде модель расчетной рыночной стоимости оцениваемого объекта собственности Ср принимает следующую форму:

$$Cp=Цi+Ki,$$

где: Ці, — цена продажи і-го сравнимого объекта;

Кі, величина корректировки цены продажи і-го сравнимого объекта. Сравнительный (рыночный) подход — это метод оценки рыночной стоимости собственности исходя из данных о сделках или предложений на продажу. Оценщик анализирует реальные рыночные цены и сравнивает объекты с оцениваемым объектом. Этот подход основан на принципе замещения. Предполагается, что рациональный инвестор или покупатель не заплатит за конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой сходной собственности, обладающей

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

такой же полезностью. Поэтому цены, уплачиваемые или предлагаемые за сходные или сопоставимые объекты, должны отражать рыночную стоимость оцениваемой собственности.

Специалисты называют более 50 различных параметров, влияющих на стоимость объектов недвижимости.

Однако, как правило, лишь небольшая часть факторов существенно влияет на цену.. Эти параметры для каждого вида объектов оценщик в состоянии определить сам, анализируя его потребительские свойства.

Ценообразующими факторами (элементами сравнения) которые наиболее сильно влияют на стоимость земельного участка свободного от застройки – являются следующие:

- 1. права на недвижимость, передаваемые по сделке;
- 2. условия финансирования сделки;
- 3. условия проведения сделки;
- 4. состояние рынка во время сделки;
- 5. местоположение объекта;
- 6. физические характеристики объекта;
- 7. экономические характеристики объекта;
- 8. компоненты стоимости, не связанные с объектом.

Применительно к оцениваемому объекту, земельному участку, кадастровый номер: 58:13:0440801:29 Оценщик учитывал следующие факторы:

Объем передаваемых прав. Поскольку собственник недвижимости обладает большим набором прав, чем арендатор, рыночная стоимость права собственности выше рыночной стоимости права аренды. Соотношение между стоимостями права собственности и права аренды определено через коэффициент корректировки стоимости для земельных участков, предоставляемых в аренду на срок менее 49 лет, по аналогу с Московским регионом (Приложение №4 к постановлению Правительства Москвы от 12.07.2006 № 1046- ПП от 08.05.2007 № 339-ПП Значение коэффициента корректировки стоимости для земельных участков, предоставляемых в аренду на срок менее 49 лет.). Объекты — аналоги так же как и объект оценки находятся в собственности, для них корректировка не вводилась.

Торг. Поправка учитывает разность между ценой предложения и ценой реальной сделки, поскольку цена предложения отражает только позицию продавца. Учитывая макроэкономическую ситуацию, сложившуюся в РФ, мировой финансовый кризис, замедление роста ВВП, увеличения время экспозиции на земельном рынке и пр. факторы, продавцы земли более охотно идут навстречу покупателям. Оценщик считает разумным, использовать поправку в размере -9 для земельного участка такой площади в Пензенской области.

Назначение (категория земель). Поправка учитывает зависимость цены объекта от типа разрешенного использования участка (категории земель). Наибольшей стоимостью обладают земли, отведенные под ИЖС, торговлю, земли промышленного назначения пользуются большим спросом вследствие высокой инвестиционной привлекательности. Земли сельскохозяйственного назначения в районах, прилегающих к большим мегаполисам, рассматриваются большинством инвесторов только с точки зрения потенциального перевода в другую категорию. Категории земель всех аналогов – земли с/х назначения. Корректировка составила 0%.

Площадь. Поправка обусловлена различием в площадях оцениваемых объектов и аналогов. Величина поправки определялась методом интерполяции на основании следующих данных. В качестве основы для корректировки стоимости оцениваемых объектов использовались

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

«Коэффициенты корректировки удельной кадастровой стоимости земельного участка на размер его площади» 6 .

Таблица 13.

п./п.	Площадь участка объекта аналога (строка справа), кв.м. Площадь участка объекта оценки (столбик внизу), кв.м.	до 5 000	от 5 000 до 10 000	от 10 000 до 50 000	от 50 000 до 100 000	от 100 000 до 250 000	от 250 000 до 500 000	от 500 000 до 1 000 000	от 1 000 000 до 2 500 000	от 2 500 000 до 5 000 000	от 5 000 000 и выше
		1,35	1,25	1,06	1,00	0,93	0,88	0,83	0,78	0,75	0,71
1	до 5 000 включительно	1,00	1,08	1,27	1,35	1,45	1,53	1,63	1,73	1,80	1,90
2	от 5 000 до 10 000 включительно	0,93	1,00	1,18	1,25	1,34	1,42	1,51	1,60	1,67	1,76
3	от 10 000 до 50 000 включительно	0,79	0,85	1,00	1,06	1,14	1,20	1,28	1,36	1,41	1,49
4	от 50 000 до 100 000 включительно	0,74	0,80	0,94	1,00	1,08	1,14	1,20	1,28	1,33	1,41
5	от 100 000 до 250 000 включительно	0,69	0,74	0,88	0,93	1,00	1,06	1,12	1,19	1,24	1,31
6	от 250 000 до 500 000 включительно	0,65	0,70	0,83	0,88	0,95	1,00	1,06	1,13	1,17	1,24
7	от 500 000 до 1 000 000 включительно	0,61	0,66	0,78	0,83	0,89	0,94	1,00	1,06	1,11	1,17
8	от 1 000 000 до 2 500 000 включительно	0,58	0,62	0,74	0,78	0,84	0,89	0,94	1,00	1,04	1,10
9	от 2 500 000 до 5 000 000 включительно	0,56	0,60	0,71	0,75	0,81	0,85	0,90	0,96	1,00	1,06
10	і от 5 000 000 и выше	0,53	0,57	0,67	0,71	0,76	0,81	0,86	0,91	0,95	1,00

Расчет величины корректировок на площадь проведен исходя из средней площади участков.

После применения всех корректировок, мы получили ряд данных по стоимости объектованалогов.

Для определения степени однородности полученного ряда используется коэффициент вариации, который рассчитывается по формуле:

$$n = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^{k} \binom{C_{i} - \frac{\sum_{j=1}^{k} C_{j}}{k}}{\frac{k-1}{k}}}^{2}}{\frac{\sum_{i=1}^{k} C_{i}}{k}}$$

 C_i - i-ое значение ряда; где

k – количество членов ряда.

⁶«Проблемы кадастровой оценки земельных участков под промышленными объектами в поселениях (модель влияния размера земельного участка на его рыночную стоимость», Власов Александр Данилович, директор Сибирского научного центра «Экопрогноз» (г. Новосибирск), опубликовано в журнале имущественные отношения в $P\Phi N = 1(40) 2005$, http://www.niec.ru/Met/met006.htm

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Совокупность значений в выборке считается однородной при значении коэффициента вариации не более 30%.

Коэффициент вариации составляет не более 30%, таким образом, выборки являются однородными и их можно использовать для определения справедливой стоимости оцениваемых объектов.

Расчет весовых коэффициентов в сравнительном подходе производился по формуле:

$$K = \frac{(\left|S_{A}\right| + 1)/(\left|S_{1...n}\right| + 1)}{(\left|S_{A}\right| + 1)/(\left|S_{1}\right| + 1) + (\left|S_{A}\right| + 1)/(\left|S_{2}\right| + 1) + ... + (\left|S_{A}\right| + 1)/(\left|S_{n}\right| + 1)}$$

Где,

К – искомый весовой коэффициент;

n -номер аналога

 $\boldsymbol{S}_{\boldsymbol{A}}$ - сумма корректировок по всем аналогам;

 $S_{1\dots n}$ - сумма корректировок аналога, для которого производится расчет;

 S_1 - сумма корректировок 1 –го аналога;

 $S_2\,$ - сумма корректировок 2-го аналога;

 S_n - сумма корректировок n-го аналога.

Данную формулу можно упростить, умножив числитель и знаменатель на $1/(\left|S_{A}\right|+1)$, в результате получим

$$K = \frac{1/(|S_{1...n}| + 1)}{1/(|S_1| + 1) + 1/(|S_2| + 1) + ... + 1/(|S_n| + 1)}$$

Расчет стоимости Объектов оценки с применением метода сравнения продаж.

Таблииа 14.

					1 иолици 14.			
Tangua ananyanya	Елиния измер	Объекты сравнения						
Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемый	1	2	3			
Цена продажи	руб.		600 000	200 000	400 000			
Общая площадь	KB.M.	281 260	50 000	20 000	40 000			
Стоимость за ед. общей площади	руб./кв.м.		12,00	10,00	10,00			
Корректировки	(Все ко	орректировки произ	вводятся от сопоставимо	ого объекта к оценива	пемому.)			
Имущественные права	Вид права	собственность	собственность	собственность	собственность			
Корректировка	%		0,0	0,0	0,0			
Скорректированная цена	руб./кв.м.		12,0	10,0	10,0			
Условия финансирования		рыночные	рыночные	рыночные	рыночные			
Корректировка	%		0,0	0,0	0,0			
Скорректированная цена	руб./кв.м.		12,0	10,0	10,0			
Условия продажи		рыночные	рыночные	рыночные	рыночные			
Корректировка	%		0,0	0,0	0,0			
Скорректированная цена	руб./кв.м.		12,0	10,0	10,0			
Условия рынка		ноя.16	ноя.16	ноя.16	ноя.16			
(время продажи)		ОТ.КОН	01.кон	ОТ.КОН	ОТ.КОН			
Корректировка	%		0,0	0,0	0,0			
Скорректированная цена	руб./кв.м.		12,0	10,0	10,0			

отчет N 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Уторговывание					
Корректировка	%		-9	-9	-9
Скорректированная цена	руб./кв.м.		10,9	9,1	9,1
Местоположение		Пензенская область	Пензенская область	Пензенская область	Пензенская область
Корректировка	%		0	0	0
Скорректированная цена	руб./кв.м.		10,9	9,1	9,1
назначение земель		c/x	c/x	c/x	c/x
Корректировка	%		0	0	0
Скорректированная цена	руб./кв.м.		10,9	9,1	9,1
Физические					
характеристики:					
Корректировка на					
различие в площади	KB.M.	281 260	50 000	20 000	40 000
земельного участка	0/		120/	170/	170/
Корректировка	%		-12%	-17%	-17%
Скорректированная цена	руб./кв.м.		9,6	7,6	7,6
Корректировка	%		0	0	0
Скорректированная иена	руб./кв.м.		9,6	7,6	7,6
Для выводов:					
Коэффициент вариации		14,60%			
Общая валовая коррекция	руб./кв.м.		2,4	2,4	2,4
в % от первонач. величины		68,6%	20%	24%	24%
		0,8	0,80	0,76	0,76
Весовой коэффициент		100,0%	34%	33%	33%
Стоимость за ед. общей площади	руб./кв.м.	8,27	3,30	2,48	2,48
Стоимость объекта оценки, руб.				2 325 101,65	

Таким образом стоимость объекта оценки, земельного участка, кадастровый номер: 58:13:0440801:29, в рамках сравнительного подхода с учётом разумного округления составила: 2 325 100 руб.

Применительно к оцениваемому объекту, земельному участку, кадастровый номер: 58:13:0000000:112 Оценщик учитывал следующие факторы:

Объем передаваемых прав. Поскольку собственник недвижимости обладает большим набором прав, чем арендатор, рыночная стоимость права собственности выше рыночной стоимости права аренды. Соотношение между стоимостями права собственности и права аренды определено через коэффициент корректировки стоимости для земельных участков, предоставляемых в аренду на срок менее 49 лет, по аналогу с Московским регионом (Приложение №4 к постановлению Правительства Москвы от 12.07.2006 № 1046- ПП от 08.05.2007 № 339-ПП Значение коэффициента корректировки стоимости для земельных участков, предоставляемых в аренду на срок менее 49 лет.). Объекты — аналоги так же как и объект оценки находятся в собственности, для них корректировка не вводилась.

Торг. Поправка учитывает разность между ценой предложения и ценой реальной сделки, поскольку цена предложения отражает только позицию продавца. Учитывая макроэкономическую ситуацию, сложившуюся в РФ, мировой финансовый кризис, замедление роста ВВП, увеличения время экспозиции на земельном рынке и пр. факторы, продавцы земли более охотно идут

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

навстречу покупателям. Оценщик считает разумным, использовать поправку в размере -14% для земельного участка такой площади в Пензенской области.

Назначение (категория земель). Поправка учитывает зависимость цены объекта от типа разрешенного использования участка (категории земель). Наибольшей стоимостью обладают земли, отведенные под ИЖС, торговлю, земли промышленного назначения пользуются большим спросом вследствие высокой инвестиционной привлекательности. Земли сельскохозяйственного назначения в районах, прилегающих к большим мегаполисам, рассматриваются большинством инвесторов только с точки зрения потенциального перевода в другую категорию. Категории земель всех аналогов – земли с/х назначения. Корректировка составила 0%.

Площадь. Поправка обусловлена различием в площадях оцениваемых объектов и аналогов. Величина поправки определялась методом интерполяции на основании следующих данных. В качестве основы для корректировки стоимости оцениваемых объектов использовались «Коэффициенты корректировки удельной кадастровой стоимости земельного участка на размер его площади»⁷.

Таблица 15.

п./п.	Площадь участка объекта аналога (строка справа), кв.м. Площадь участка объекта оценки (столбик внизу), кв.м.	до 5 000	от 5 000 до 10 000	от 10 000 до 50 000	от 50 000 до 100 000	от 100 000 до 250 000	от 250 000 до 500 000	от 500 000 до 1 000 000	от 1 000 000 до 2 500 000	от 2 500 000 до 5 000 000	от 5 000 000 и выше
		1,35	1,25	1,06	1,00	0,93	0,88	0,83	0,78	0,75	0,71
1	до 5 000 включительно	1,00	1,08	1,27	1,35	1,45	1,53	1,63	1,73	1,80	1,90
2	от 5 000 до 10 000 включительно	0,93	1,00	1,18	1,25	1,34	1,42	1,51	1,60	1,67	1,76
3	от 10 000 до 50 000 включительно	0,79	0,85	1,00	1,06	1,14	1,20	1,28	1,36	1,41	1,49
4	от 50 000 до 100 000 включительно	0,74	0,80	0,94	1,00	1,08	1,14	1,20	1,28	1,33	1,41
5	от 100 000 до 250 000 включительно	0,69	0,74	0,88	0,93	1,00	1,06	1,12	1,19	1,24	1,31
6	от 250 000 до 500 000 включительно	0,65	0,70	0,83	0,88	0,95	1,00	1,06	1,13	1,17	1,24
7	от 500 000 до 1 000 000 включительно	0,61	0,66	0,78	0,83	0,89	0,94	1,00	1,06	1,11	1,17
8	от 1 000 000 до 2 500 000 включительно	0,58	0,62	0,74	0,78	0,84	0,89	0,94	1,00	1,04	1,10
9	от 2 500 000 до 5 000 000 включительно	0,56	0,60	0,71	0,75	0,81	0,85	0,90	0,96	1,00	1,06
10	і от 5 000 000 и выше	0,53	0,57	0,67	0,71	0,76	0,81	0,86	0,91	0,95	1,00

Расчет величины корректировок на площадь проведен исходя из средней площади участков.

После применения всех корректировок, мы получили ряд данных по стоимости объектованалогов.

Для определения степени однородности полученного ряда используется коэффициент вариации, который рассчитывается по формуле:

⁷«Проблемы кадастровой оценки земельных участков под промышленными объектами в поселениях (модель влияния размера земельного участка на его рыночную стоимость», Власов Александр Данилович, директор Сибирского научного центра «Экопрогноз» (г. Новосибирск), опубликовано в журнале имущественные отношения в РФ №1(40) 2005, http://www.niec.ru/Met/met006.htm

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

$$n = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^{k} \binom{C_{i} - \frac{\sum_{j=1}^{k} C_{j}}{k}}}{\frac{k - 1}{\sum_{i=1}^{k} C_{i}}}$$

 C_i - i-ое значение ряда;

k – количество членов ряда.

Совокупность значений в выборке считается однородной при значении коэффициента вариации не более 30%.

Коэффициент вариации составляет не более 30%, таким образом, выборки являются однородными и их можно использовать для определения справедливой стоимости оцениваемых объектов.

Расчет весовых коэффициентов в сравнительном подходе производился по формуле:

$$K = \frac{(\left|S_{A}\right|+1)/(\left|S_{1...n}\right|+1)}{(\left|S_{A}\right|+1)/(\left|S_{1}\right|+1)+(\left|S_{A}\right|+1)/(\left|S_{2}\right|+1)+...+(\left|S_{A}\right|+1)/(\left|S_{n}\right|+1)}$$

Где,

К – искомый весовой коэффициент;

n -номер аналога

 $S_{\scriptscriptstyle A}$ - сумма корректировок по всем аналогам;

 $S_{1...n}$ - сумма корректировок аналога, для которого производится расчет;

 S_1 - сумма корректировок 1 –го аналога;

 $S_2\,$ - сумма корректировок 2-го аналога;

 S_n - сумма корректировок n-го аналога.

Данную формулу можно упростить, умножив числитель и знаменатель на $1/(\left|S_A\right|+1)$, в результате получим

$$K = \frac{1/(|S_{1...n}| + 1)}{1/(|S_1| + 1) + 1/(|S_2| + 1) + ... + 1/(|S_n| + 1)}$$

Расчет стоимости Объектов оценки с применением метода сравнения продаж.

Таблииа 16.

Decrease an an array	Объекты			сравнения		
Элемент сравнения	Единица измер.	оцениваемый	1	2	3	
Цена продажи	руб.		600 000	200 000	400 000	
Общая площадь	KB.M.	27 844 740	50 000	20 000	40 000	
Стоимость за ед. общей площади	руб./кв.м.		12,00	10,00	10,00	
Корректировки	(Все ко	орректировки произ	вводятся от сопоставимо	ого объекта к оценива	аемому.)	
Имущественные права	Вид права	собственность	собственность	собственность	собственность	
Корректировка	%		0,0	0,0	0,0	
Скорректированная цена	руб./кв.м.		12,0	10,0	10,0	

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

	93/11/10-3/3 00) определении ј	обиночной стоимост	и земельных уче	ICINUB
Условия		рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
финансирования Корректировка	%		0,0	0.0	0.0
Скорректированная			ŕ		
цена	руб./кв.м.		12,0	10,0	10,0
Условия продажи		рыночные	рыночные	рыночные	рыночные
Корректировка	%	· ·	0,0	0,0	0,0
Скорректированная			12,0	10.0	10.0
цена	руб./кв.м.		12,0	10,0	10,0
Условия рынка		ноя.16	ноя.16	ноя.16	ноя.16
(время продажи)		пол.то			
Корректировка	%		0,0	0,0	0,0
Скорректированная	руб./кв.м.		12,0	10,0	10,0
цена	13		,-	-,-	- 7 -
Уторговывание	%		-14	-14	-14
Корректировка	<u>%</u>		-14	-14	-14
Скорректированная цена	руб./кв.м.		10,3	8,6	8,6
цсна		Пензенская		Пензенская	Пензенская
Местоположение		область	Пензенская область	область	область
Корректировка	%	0000012	0	0	0
Скорректированная			10.2	0.6	0.6
цена	руб./кв.м.		10,3	8,6	8,6
назначение земель		c/x	c/x	c/x	c/x
Корректировка	%		0	0	0
Скорректированная	руб./кв.м.		10,3	8,6	8,6
цена	руо./кв.м.		10,5	0,0	0,0
Физические					
характеристики:					
Корректировка на		27 044 740	50.000	20.000	40.000
различие в площади	KB.M.	27 844 740	50 000	20 000	40 000
земельного участка Корректировка	%		-29,33%	-33,00%	-33,00%
Скорректированная			,	,	
цена	руб./кв.м.		7,3	5,8	5,8
Корректировка	%		0	0	0
Скорректированная					
цена	руб./кв.м.		7,3	5,8	5,8
Для выводов:					
Коэффициент		14,10%			
вариации		17,10/0			
Общая валовая	руб./кв.м.		4,7	4,2	4,2
коррекция	P.J. 0.1. RD.III.		.,,	.,2	.,2
в % от первонач.		124,0%	39%	42%	42%
величины		0,6	0,61	0,58	0,58
Весовой коэффициент		100,0%	-	,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Стоимость за ед.			34%	33%	33%
стоимость за ед. общей площади	руб./кв.м.	6,28	2,47	1,91	1,91
Стоимость объекта					
оценки, руб.				174 868 701,74	
, PJ VI					

Таким образом стоимость объекта оценки, земельного участка, кадастровый номер: 58:13:0000000:112, в рамках сравнительного подхода с учётом разумного округления составила: 174 868 700 руб.

Таким образом стоимость объектов оценки в рамках сравнительного подхода составила:

	таким образом отоимость объектов оденки в размам оразими.							
№ п/п	Кадастровый номер участка	Площадь, кв.м.	Местоположение участка	Стоимость, руб.				
1	58:13:0440801:29	281 260	Российская Федерация, примерно в 2300 м от ориентира здание по направлению на восток, адрес ориентира: Пензенская область, Пензенский район, с. Новопавловка, ул. Даманская, д. 9	2 325 100				
2	58:13:0000000:112	27844740	Российская Федерация, установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир нежилое помещение. Участок находится примерно в 1000 м от ориентира по направлению на юг. Почтовый адрес ориентира: обл. Пензенская, р-н Пензенский, . Новопавловка, ул. Даманская, дом 9	174 868 700				

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

17.2. Согласование результатов оценки рыночной стоимости Объекта оценки

Результаты, полученные разными методами, демонстрируют некоторый разброс значений стоимости.

Для того чтобы дать как можно более четкий и однозначный ответ относительно величины стоимости объекта недвижимости, мы провели итоговое согласование значений, полученных на основе применения разных подходов.

При выводе итоговой величины стоимости следует руководствоваться, прежде всего, целью оценки, а также количеством и качеством информации, имеющейся по каждому методу.

Рыночная стоимость объекта оценки определялась как средневзвешенная от результатов, полученных различными подходами к оценке.

Для согласования результатов, полученных различными подходами, оценщиками используется метод анализа иерархий (МАИ).

Проблема согласования результатов в этом случае представляется в виде иерархии:

- **ü** Верхний уровень рыночная стоимость;
- **ü** Промежуточный уровень критерии согласования:
- А) возможность отразить действительные намерения потенциального инвестора и продавца;
 - Б) тип, качество, обширность данных, на основе которых проводится анализ;
 - В) способность параметров используемых методов учитывать конъюнктурные колебания;
- Г) способность учитывать специфические особенности объекта, влияющие на его стоимость (местонахождение, размер, потенциальная доходность).
 - **ü** Нижний уровень набор альтернатив результаты, полученные различными методами оценки.

После иерархического воспроизведения проблемы устанавливаются приоритеты критериев и оценивается каждая из альтернатив по критериям. В МАИ элементы задачи сравниваются попарно по отношению к их воздействию на общую для них характеристику. Система парных сведений приводит к результату, который может быть представлен в виде обратно симметричной матрицы. Элементом матрицы а(i,j) является интенсивность проявления элемента иерархии і относительно элемента иерархии j, оцениваемая по шкале интенсивности от 1 до 9, где оценки имеют следующих смысл:

- 1 равная важность;
- 3 умеренное превосходство одного над другим;
- 5 существенное превосходство одного над другим;
- 7 значительное превосходство одного над другим;
- 9 очень сильное превосходство одного над другим;
- 2, 4, 6, 8 соответствующие промежуточные значения.

Если при сравнении одного фактора і с другим ј получено a(i,j) = b, то при сравнении второго фактора с первым получаем a(j,i) = 1/b.

Сравнение элементов А и Б в основном проводится по следующим критериям:

- -какой их них важнее или имеет большее воздействие;
- -какой из них более вероятен.

Относительная сила, величина или вероятность каждого отдельного объекта в иерархии определяется оценкой соответствующего ему элемента собственного вектора матрицы приоритетов, нормализованного к единице. Процедура определения собственных векторов матриц поддается приближению с помощью вычисления геометрической средней.

Согласование результатов оценки не требуется, т.к. применялся только один подход: сравнительный.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

18. Итоговое заключение о рыночной стоимости.

Рыночная стоимость Объектов оценки:

земельных участков общей площадью 28 126 000 кв.м., расположенных в Пензенском р-не Пензенской области, по состоянию на 16 ноября 2016 г. составляет:

177 193 800 рублей

(Сто семьдесит семь миллионов сто девяносто три тысячи восемьсот)

Справедливая стоимость Объектов оценки:

земельных участков общей площадью 28 126 000 кв.м., расположенных в Пензенском р-не Пензенской области, по состоянию на 16 ноября 2016 составляет:

177 193 800 рублей

(Сто семьдесят семь миллионов сто девяносто три тысячи восемьсот)

В том числе:

No n/n	Кадастровый номер участка	Площадь, кв.м.	Местоположение участка	Рыночная стоимость, руб.	Справедливая етоимость, руб.
1	58:13:0440801:29	281 260	Российская Федерация, примерно в 2300 м от ориентира здание по направлению на восток, адрес ориентира: Пензенская область, Пензенский район, с. Новопавловка, ул. Даманская, д. 9	2 325 100	2 325 100
2	58:13:0000000:112	27844740	Российская Федерация, установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир нежилое помещение. Участок находится примерно в 1000 м от ориентира по направлению на юг. Почтовый адрес ориентира: обл. Пензенская, р-н Пензенский, . Новопавловка, ул. Даманская, дом 9	174 868 700	174 868 700

Настоящее заключение необходимо рассматривать только совместно с полным текстом настоящего Отчета.

Оценка произведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, а также Российскими стандартами оценки (PCO).

Оценщик

D

Зотово В.А.

16 ноября 2016 г.

отчет N 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

19. Список используемой литературы.

- 1. Гражданский Кодекс РФ. Части 1 и 2.
- 2. Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» №122 от 21 июля 1997 года.
- 3. Федеральный Закон №135-ФЗ от 29.07.98 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 21.12.2001 N 178-ФЗ, от 21.03.2002 N 31-ФЗ, от 14.11.2002 N 143-ФЗ, от 10.01.2003 N 15-ФЗ, от 27.02.2003 N 29-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 05.01.2006 N 7-ФЗ, от 27.07.2006 N 157-ФЗ, от 05.02.2007 N 13-ФЗ, от 13.07.2007 N 129-ФЗ, от 24.07.2007 N 220-ФЗ);
- 4. Федеральные стандарты оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)", утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года N 297;
- 5. Федеральные стандарты оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)", утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года N 298;
- 6. Федеральные стандарты оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)", утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года N 299;
- 7. Постановление Правительства Москвы от 04.12.2007 г. № 1046-ПП.
- 8. «Методические рекомендации по определению рыночной стоимости земельного участка», утверждены распоряжением Минимущества РФ от 31.07.2002 № 2314-р.
- 9. Методические рекомендации по определению рыночной стоимости права аренды земельных участков, утверждены распоряжением Минимущества России от 10 2003 № 1102-р.
- 10. Болдырев, Федоров, Введение в теорию оценки недвижимости, М, 1997г.
- 11. Григорьев, Островский, Оценка предприятия, имущественный подход, М, 1998г.
- 12. Коростелев, Оценка недвижимости, М, 1998г.
- 13. Оценка рыночной стоимости недвижимости. Под ред. Рутгайзера В. М., 1998г.
- 14. Тарасевич Е. И. Оценка недвижимости.
- 15. Дубров А.М., Мхитарян В.С., Трошин Л.И. Многомерные статистические методы: Учебник. М.: Финансы и статистика, 2000г.
- 16. Бюллютень по недвижимости « RWAY»
- 17. Журнал «Недвижимость и цены»
- 18. Материалы сети Интернет

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

20. Перечень документов Заказчика.

Документы, представленные Заказчиком, хранятся в архиве Оценщика.

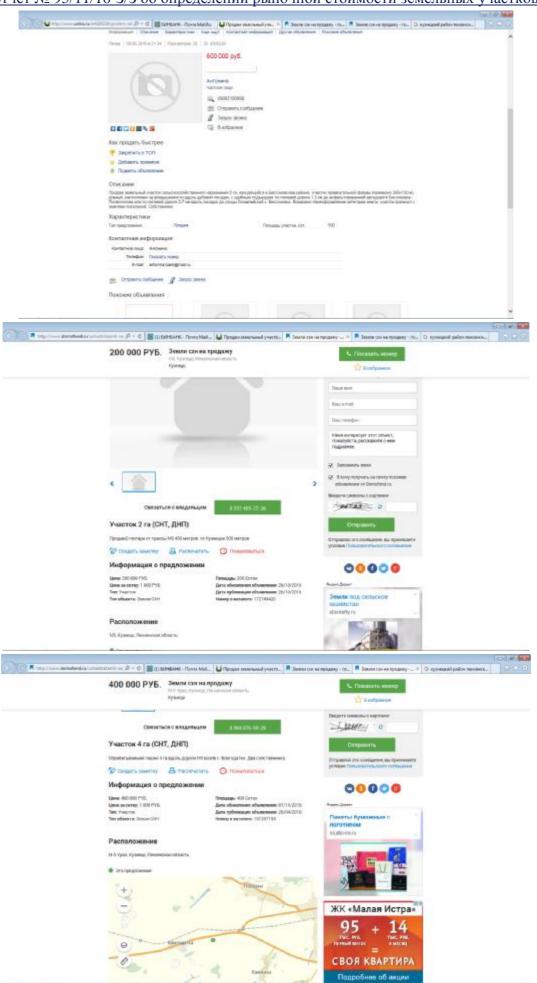
T. Market Carry	№ п/п	Наименование	
*		Выписки из ЕГРП:	
EV.	1	№90-26590899 от 17.10.2016 г.	
2		№90-26590853 от 17.10.2016 г.	

ООО «Сэнтрал Груп» отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Приложение 1

Аналоги.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков



ООО «Сэнтрал Груп» отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Приложение 2

Документы оценщика.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков



отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков



минфин россии ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА УФИС РОССИИ ПО Т МОСКВЕ ИНСПЕКЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ

№ 22 ПО Г. МОСКВЕ (ИФНС Ресени № 23 по г. Москва) т. Энтуанастов, д.14. г.Москва, 111024 Телефон: (495) 649-39-42; фако (495) 649-39-45 Е-mail: admin/22@mesmalog.ru

26.03. de/0, No 14-16/91 Ha №

ООО "Сэптрал Груп" ИНН/КПП: 7709518701/772201001 109316, РОССИЯ, Москва г, МЕЛЬНИКОВА ул., 1

Инспекция ФНС России № 22 по г. Москве, рассмотрев Ваше обращение по водросу предоставления Уведомления о возможности применения упрощенной системы палогообложения, сообщает, что на основании заявления ООО "Сантрал Груп" (ИНН/КПП 7709518701/772201001) от 20.11.2009г. применяет УСН с 01.01.2010г., Увсдомление о возможности применения упрощенной системы палогообложения № 1969 от 18.12.2009г., применяемый объект палогообложения доходы.

Заместитель начальника инспекции Советник государственной гражданской службы РФ 2 класса

Романичева С.Г.

Исп. Иванова П.С. m.649-39-57, mecm.14-315

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков



Общество с ограниченной ответственностью «БИН Страхование» (ООО «БИН Страхование») Россия, 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшилниковская, д. 13, стр. 62; тел.: (495) 921-2000, факс (495) 223-5202 ИНН 7717115093, КПП 775001001, ОГРН 1027739013202, Анцензия ФСФР С №3487 77

ПОЛИС № 1 00 1401 14 00001 901840

страхования гражданской ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение договора на проведение оценки и причинение вреда имуществу третьих лиц

г.Москва

«06» мая 2015г.

Настоящий Полис удостоверяет факт заключения договора страхования гражданской ответственности оценщиков № 1 00 1401 00 47001 901840 на основании Заявления на страхование (Приложение №2) и «Правил страхования гражданской ответственности оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор» от «20» ноября 2014г. (Приложение №1) (далее – Правила страхования) о нижеследующем:

СТРАХОВАТЕЛЬ:	Общество с ограниченной ответственностью «Сэнтрал Груп»
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	Объектом страхования по договору страхования ответственности юридического лица, с которым оценцик заключил трудовой договор, являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям, включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федеральных стандартов оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов российской федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
ЗАСТРАХОВАННЫЕ ЛИЦА:	Общество с ограниченной ответственностью «Сэнтрал Груп»
ВИДЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	согласно Заявлению на страхование (Приложение № 2 к Договору)
выгодоприобретатель:	Договор считается заключенным в пользу лиц, которым может быть причинен вред (Выгодоприобретатели), даже если договор заключен в пользу Страхователя или иного лица, ответственных за причинение вреда, либо в договоре не сказано, в чью пользу он заключен
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем по договору страхования ответственности юридического лица, с которым оценцик заключил трудовой договор, является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам выгодоприобретателей, включая вред причиненный имуществу выгодоприобретателей, а также возникновение ответственности Страхователя за нарушение договора на проведение оценки в результате нарушения требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов российской федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, допущенных Страхователем при осуществлении оценочной деятельности.
СТРАХОВАЯ СУММА:	5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей 00 копеск
СТРАХОВАЯ ПРЕМПЯ:	6 500,00 (Шесть тысяч пятьсот) рублей 00 копеек, оплата единовременно на счет Страховщика
ФРАНШИЗА:	отсутствует
ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ:	В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Полису, включаются следующие расходы: а) реальный ущерб: - убытки от недооценки (переоценки) имущества в результате занижения (завышения) его стоимости; - сумму неуплаченного налога на имущество, которую должно уплатить или уплатил потребитель услуг Оценщика в результате занижения стоимости имущества (сумма, подлежащая выплате, определяется по результатам проверок налоговых органов); - расходы, которые требуется понести для восстановления (приобретения) имущественных прав, утерянных в результате допущенных ошибок при проведении оценки объекта оценки; - иные убытки, подтвержденные документально;
СРОК СТРАХОВАНИЯ:	С 00 часов 00 минут «21» мая 2015г., но не ранее дня уплаты Страхователем страховой премии (первого страхового взноса), и действует по 24 часа 00 минут «20» мая 2016г.

ООО «БИН Страхование» Заместитель начальника отдела

М.Г. Таболкина



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ (РОСРЕЕСТР)

Воронцово поле ул., д. 4а, Москва, 109028 тел.: (495) 917-15-24

16.02.2016 No 07-01040/16

на № 1239/316-ют 15.02.2016

Исполнительному директору Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков»

Заякину С.Д.

а/я 308, г. Москва, 107078

ВЫПИСКА из единого государственного реестра саморегулируемых организаций оценщиков

Полное наименование некоммерческой организации	Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков»
Официальное сокращенное наименование некоммерческой организации	POO
Место нахождения некоммерческой организации	107078, г. Москва, 1-й Басманный пер., д. 2A, стр. 1
Руководитель некоммерческой организации (единоличный исполнительный орган)	Исполнительный директор – Заякин Сергей Дмитриевич
Дата включения сведений о некоммерческой организации в единый государственный реестр саморегулируемых организации оценщиков	09.07.2007
Номер некоммерческой организации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков	0003

Заместитель начальника Управления по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций

И.Г. Азанов

О.В. Лазарева (495) 531-08-00, доб. 11-93 отпечатано в 50 экземплярах экз. № 35

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков



общероссийская общественная организация РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ

105066, Москва, 1-й Басманный пер., 2А; ⊠ 107078, г. Москва, а/я 308; Тел.: (495) 662-74-25, (499) 265-67-01; Факс : (499) 267-87-18; Е-mail: info@sroroo.ru; http://www.sroroo.ru









Выписка

из реестра саморегулируемой организации оценщиков

Настоящая выписка из реестра саморегулируемой организации оценщиков выдана по заявлению

Зотова Владимира Андреевича

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации) о том, что <u>Зотов Владимир Андреевич является членом Общероссийской</u> общественной организации «Российское общество оценщиков»

и включен(а) в реестр оценщиков за регистрационным № 009832 «11» апреля 2016г.

Дата выдачи «11» апреля 2016г.

Президент саморегулируемой организации оценщиков С.А. Табакова

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков



отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков



Общество с ограниченной ответственностью «БИН Страхование» (ООО «БИН Страхование» Россия, 115088, «Мосяв, ук. Шариногодишенноскова», «корт. 1. та., 448, 821, 200, фине. 438) 223,5300 Анадиская. СЛ № 3487, СЛ № 3487, ОС № 3487-03, ОС № 3487-04, ОС № 3487-05, ОС № 3

ПОЛИС № 1 00 1401 00 47001 902821 страхования гражданской ответственности оценщиков

г. Москва

23» марта 2016 г.

Настоящий Полис удостоверяет факт заключения договора страхования гражданской ответственности оценщиков на основании Заявления на страхование гражданской ответственности оценщиков от 23.03.2016г. (Приложение №1) и «Правил страхования гражданской ответственности оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор» от 20.11.2014 г. (Приложение №2) (далее – Правила страхования) о нижеследующем:

СТРАХОВАТЕЛЬ	Зотов Владимир Андреевич Паспорт: Серия 4510 № 041201 выдан Отделением по р-ну Обручевский ОУФМС России по МО г.ор.Москве 18.05.2009 г., код подразделения 770-120				
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	Объектом страхования по договору обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам.				
ВИДЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ СТРАХОВАТЕЛЕМ (ЗАСТРАХОВАННЫМ ЛИЦОМ)	согласно Заявлению на страхование (Приложение № 1 к Полису)				
ВЫГОДОПРИОБРЕТАТЕЛЬ	Договор считается заключенным в пользу лиц, которым может быть причинен вред (Выгодоприобретатели), даже если договор заключен в пользу Страхователя или иного лица, ответственных за причинение вреда, либо в договоре не сказано, в чью пользу он заключен				
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ	Страховым случаем по договору страхования ответственности оценщика является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.				
СТРАХОВАЯ СУММА	1 000 000,00 (Один миллион) рублей 00 копеек				
ЛИМИТ СТРАХОВОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ	1 000 000,00 (Один миллион) рублей 00 копеек				
СТРАХОВОЙ ТАРИФ	0,2%				
СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ	2 000,00 (Две тысячи) рублей 00 копеек				
ФРАНШИЗА	отсутствует				
порядок уплаты	оплата единовременно на расчетный счет Страховщика в срок до 25.03.2016г.				
СРОК СТРАХОВАНИЯ:	С 00 часов «24» марта 2016г., но не ранее дня оплаты страховой премии и действует до 24 часов «23» марта 2017г.				
прочие условия	По настоящему в объем страхового возмещения включены следующие убытки:				
документы,	условии, если они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными представителями Сторон. Приложение №1: Заявление на страхование гражданской ответственности				
ДОКУМЕНТЫ, ЯВЛЯЮЩИЕСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ НАСТОЯЩЕГО ПОЛИСА	Приложение №1: заявление на страхование гражданской ответственности оценщиков от 04.03.2016 г. Приложение №2: Правила страхования гражданской ответственности оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор от 20.11.2014 г.				

СТРАХОВЩИК:

ООО «БИН Страхование» г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 4, стр.1 ИНН 7717115093, КПП 775001001 р/с 40701810600050000100 в ПАО «БИНБАНК» г. Москва, к/с 3010181020000000205

Коммерческий директор

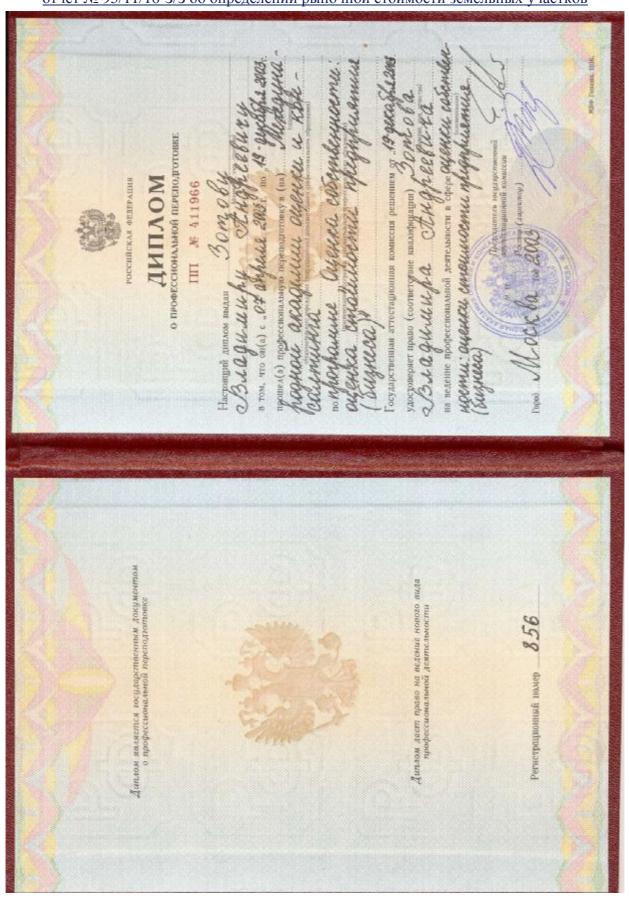
СТРАХОВАТЕЛЬ:

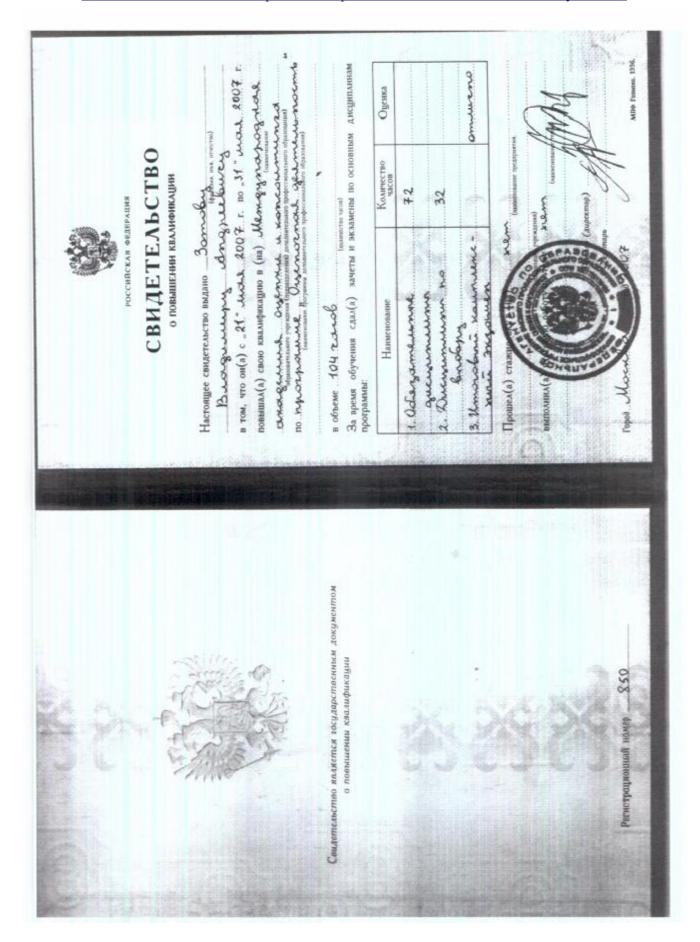
Зотов Владимир Андреевич Паспортные данные: Серия 4510 № 041201 выдан Отделением по р-ну Обручевский ОУФМС России по МО г.ор. Москве 18.05.2009 г., код подразделения 770-120 Алрес регистрации: г. Москва, Власова Архитектора ул., д.33, корп.1, кв.26 ИНН 772804255084 С Правилами страхования ознакомлен.

С Правилами страхования ознакомлен. Экземпляр Правил страхования получил.

/ Зотов В.А.

м.п.





ООО «Сэнтрал Груп» отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Приложение 3

Документы Заказчика.

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Выписка из ЕГРП о правах на объект (версия 03)

Дата 17.10.2016

Стр. 1 из 2

№ 90-26590853

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Федеральный информационный ресурс

ВЫПИСКА ИЗ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО И СДЕЛОК С НИМ

17	.10.20	овании запроса №90-2659 16 , сообщаем, что в Ед во и сделок с ним зарегистри	ино	от 17.10.2016, поступившего на рассмотрение м государственном реестре прав на недвижимое ано:
1.		стровый (или условный) р объекта:	58:	13:0440801:29
	наим	енование объекта:	Зем	ельный участок
	назна	чение объекта:	Зем	ли сельскохозяйственного назначения
	плош	адь объекта:	281	260 Квадратный метр
	инвентарный номер, литер:			
	этажэ	ность (этаж):		
	номеј	ра на поэтажном плане:		1
			нап обл	имерно в 2300 м от ориентира здание по равлению на восток, адрес ориентира: Пензенская асть, Пензенский район, с.Новопавловка, Цаманская, д.9
	соста	B:		19
2.		ообладатель вообладатели):	2.1. Закрытый рентный паевой инвестиционный "Финам-Капитальные вложения"	
3.	Вид, госуд права	парственной регистрации		Долевая собственность 58-58/024-58/024/002/2016- 963/1 16.05.2016
4.	Огран права	ничение (обременение) а:		•
i	4.1.1.	вид:	Аренда	
	дата государственной регистрации: номер государственной регистрации:		16.0	05.2016
			58-:	58-12/004/2013-620
		срок, на который установлено ограничение (обременение) права:	c 06	5.12.2013 по 31.12.2018
		лицо, в пользу которого установлено ограничение (обременение) права:	Пла	цество с ограниченной ответственностью " Агро этинум" ИНН:5822003540 ОГРН:1105805000663 П:583601001
		основание государственной регистрации:		овор аренды земельных участков 91-10/2013/ДУ/КВ 2013-10-01
	4.1.2.	вид:	Дов	Доверительное управление

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Выписка из ЕГРП о правах на объект (версия 03)

Стр. 2 из 2

	дата государственной регистрации:	16.05.2016
I	номер государственной регистрации:	58-58-24/006/2013-767
	срок, на который установлено ограничение (обременение) права:	с 26.01.2006 по 30.12.2020
	лицо, в пользу которого установлено ограничение (обременение) права:	Общество с ограниченной ответственностью " Управляющая компания БИН ФИНАМ Групп" ИНН:7710288918 ОГРН:1037739222620 КПП:771001001
	государственной регистрации:	Правила доверительного управления Закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости "Финан-Земельный" под управлением ООО "Управляющая компания "Финам Менеджмент" 0464-93295436 от 2006-01-26 зарегистрированные Региональным отделением Федеральной службы по финансовым рынкам ф Центральном Федеральном округе
	Цоговоры участия в долевом троительстве:	
j.	Іравопритязания:	
-	аявленные в судебном порядке рава требования:	
1	Д ата изменения:	1

Выписка выдана:

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» использование сведений, содержащихся в настоящей выписке, способами или в форме, которые наносят ущерб правам и законным интересам правообладателей, влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Государственный регистратор		Федеральный информационный ресурс		
(должность уполномоченного должностного леда органа,	(nograsos, M.II.)	(финктия, пенциялы)		

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Выписка из ЕГРП о правах на объект (версия 03)

Дата 17.10.2016

Стр. 1 из 2

№ 90-26590899

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Федеральный информационный ресурс

ВЫПИСКА ИЗ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО И СДЕЛОК С НИМ

17	.10.20	овании запроса №90-2659 16 , сообщаем, что в Ел во и сделок с ним зарегистря	ино	от 17.10.2016, поступившего на рассмотрения м государственном реестре прав на недвижимом ано:	
1.		стровый (или условный) р объекта:	58:1	13:0000000:112	
ı	наименование объекта:		Земельный участок		
П	назначение объекта:		Земли сельскохозяйственного назначения		
ı	площадь объекта:		278	27844740 Квадратный метр	
П	инвентарный номер, литер:				
ı	этажэ	ность (этаж):			
	номе	ра на поэтажном плане:		1	
			за 1 Уча нап Пен	ановлено относительно ориентира, расположенного пределами участка. Ориентир нежилое помещение, асток находится примерно в 1000 м от ориентира по равлению на юг. Почтовый адрес ориентира:обл. изенская, р-н Пензенский, с. Новопавловка, ул. ианская, дом 9	
	соста	В:			
2.	Правообладатель (правообладатели): Вид, номер и дата государственной регистрации права:		Закрытый рентный паевой инвестиционный фонд "Финам-Капитальные вложения" З.1. Долевая собственность 58-58/024-58/024/002/2016 964/2 16.05.2016		
3.					
4.	Огра	ничение (обременение) а:			
	4.1.1.	вид:	Дов	верительное управление	
		дата государственной регистрации:	16.0	05.2016	
		номер государственной регистрации:	58-58-24/006/2013-767		
	срок, на который установлено ограничение (обременение) права:		c 26	5.01.2006 по 30.12.2020	
			Упј ИН	цество с ограниченной ответственностью " равляющая компания БИН ФИНАМ Групп" H:7710288918 ОГРН:1037739222620 П:771001001	

отчет № 95/11/16-3/3 об определении рыночной стоимости земельных участков

Выписка из ЕГРП о правах на объект (версия 03)

Стр. 2 из 2

		основание государственной регистрации:	Правила доверительного управления Закрытым паевым инвестиционным фондом недвижимости "Финан-Земельный" под управлением ООО "Управляющая компания "Финам Менеджмент" 0464-93295436 от 2006-01-26 зарегистрированные Региональным отделением Федеральной службы по финансовым рынкам ф Центральном Федеральном округе
	4.1.2.	вид:	Аренда
		дата государственной регистрации:	16.05.2016
		номер государственной регистрации:	58-58-12/004/2013-620
		срок, на который установлено ограничение (обременение) права:	
		установлено ограничение	Общество с ограниченной ответственностью " Агро Платинум" ИНН:5822003540 ОГРН:1105805000663 КПП:583601001
		основание государственной регистрации:	Договор аренды земельных участков 91-10/2013/ДУ/КВ от 2013-10-01
5.	. Договоры участия в долевом строительстве: . Правопритязания: . Заявленные в судебном порядке права требования: . Дата изменения:		
6.			
8.			

Выписка выдана:

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» использование сведений, содержащихся в настоящей выписке, способами или в форме, которые наносят ущерб правам и законным интересам правообладателей, влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Государственный регистратор		Федеральный информационный ресурс	
(должность уполномоченного должностного лица органа, осуществляющего госудирствивную регистрацию прав)	(nonneca, M.II.)	(финектия, инверматы)	